



Centro Histórico de Veracruz: más visitas, menos vida – el deterioro ambiental y urbano en la percepción ciudadana (2024-2025)

Historic Center of Veracruz: More visits, less life – environmental and urban deterioration in the public perception (2024-2025)

Ruth María Grajeda Rosado¹ , Elia Mercedes Alonso Guzmán² , Elsa Teresita Prieto Alonso¹ , Margarita Díaz Olalde¹ , Lorna Ruiz Cruz¹ , Alessandra Becerra Mondragón¹ 

¹Universidad Veracruzana, Boulevard Adolfo Ruiz Cortines No. 455, Boca del Río, Veracruz, México

²Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Av. Francisco J. Múgica S/N, Morelia, Michoacán, México

Resumen

Este estudio analiza la percepción ciudadana sobre el deterioro ambiental y urbano del Centro Histórico de Veracruz, México, entre 2024 y 2025. Utilizando una metodología mixta con 500 encuestas, se evaluaron dimensiones como infraestructura, seguridad y habitabilidad. Los resultados revelan una valoración general moderada (5.0/10), destacando deficiencias críticas en la seguridad pública (67% de inseguridad percibida), falta de áreas verdes y un notable desinterés residencial (70.6%). Aunque existen fortalezas en conectividad y patrimonio, el deterioro físico y el discomfort térmico limitan su revitalización. Se concluye que es urgente una estrategia integral que vincule a las autoridades y la comunidad para restaurar la función social de este núcleo histórico.

Palabras clave: Centro histórico, percepción ciudadana, deterioro urbano, gestión patrimonial, sostenibilidad social

Abstract

This study analyzes citizen perception regarding the environmental and urban deterioration of the Veracruz Historical Center between 2024 and 2025. Using a mixed methodology with 500 surveys, dimensions such as infrastructure, security, and habitability were evaluated. The results reveal a moderate general rating (5.0/10), highlighting critical deficiencies in public safety (67% perceived insecurity), a lack of green areas, and a notable lack of residential interest (70.6%). Although there are strengths in connectivity and heritage, physical deterioration and thermal discomfort limit its revitalization. The article concludes that an integrated strategy linking authorities and the community is urgent to restore the social function of this historical core.

Keywords: Historical center, citizen perception, urban deterioration, heritage management, social sustainability

Introducción

Analizar la transformación urbana y la percepción social de los centros históricos es fundamental para la gestión de ciudades contemporáneas. A nivel global, la revitalización de núcleos en decadencia depende de estrategias de diseño que resalten identidad y valores ambientales, pero a menudo ignoran la relación con residentes, generando gentrificación (Deng *et al.*, 2021). La literatura subraya el rol crucial de comunidades locales, aunque hay brechas entre políticas de preservación y sostenibilidad social. Las encuestas de opinión capturan datos descriptivos y sincronizan esfuerzos institucionales con demandas sociales, fundamentando decisiones gubernamentales (Marín-Leyva y Cortés-Ramírez, 2024).

Desde una perspectiva mundial, ciudades como Salamanca y Toledo en España muestran que el turismo y

Historial

Manuscrito recibido: 21 de febrero de 2026

Manuscrito aceptado: 9 de marzo de 2026

Manuscrito publicado: abril 2026

Autor para correspondencia

Ruth María Grajeda Rosado

lgrajeda@uv.mx

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9961-3541>

Como citar

Grajeda Rosado RM, Alonso-Guzmán EM, Prieto Alonso ET, Díaz Olalde M, Ruiz Cruz L, Becerra Mondragón A (2026). Centro Histórico de Veracruz: más visitas, menos vida – el deterioro ambiental y urbano en la percepción ciudadana (2024-2025). *Ciencia Nicolaita* 96:113-120. DOI:[10.35830/cn.vi96.909](https://doi.org/10.35830/cn.vi96.909)

la polarización urbana afectan la calidad de vida, forzando transformaciones sin participación activa (García-Esparza *et al.*, 2023). Casos en Suzhou (China) e India confirman que monitorear percepción ciudadana identifica impactos

de valores patrimoniales en el bienestar, siendo la base para políticas sensibles (Abdurahiman *et al.*, 2022).

En Latinoamérica, el interés por rehabilitar centros históricos ha crecido exponencialmente (Eljuri, 2023). “Bogotá Cómo Vamos”, desde 1997, usa indicadores técnicos y de percepción para influir en la administración pública (Robert y Pereyra, 2022). En Cuenca (Ecuador), la percepción visual revela valoración estética, pero ignora los deterioros patológicos, reforzando que el patrimonio es una construcción social (Ullauri *et al.*, 2024). Estos hallazgos refuerzan la necesidad de que el patrimonio sea entendido como una construcción social y no solo como un conjunto de monumentos físicos.

En México, tensiones entre patrimonialización y turistificación desafían centros históricos (García, 2021). En Morelia, encuestas con escalas Likert y análisis multidimensionales apoyan proyectos sustentables bajo Agenda 2030 y ODS 11 (Marín-Leyva y Cortés-Ramírez, 2024). En Ciudad Juárez, la percepción de inseguridad inhibe vida colectiva y turismo, exigiendo políticas basadas en experiencias vividas (Escalante y Chávez, 2025).

Ante esta realidad, se desarrolló un cuestionario estructurado anual para registrar la opinión de residentes, trabajadores y visitantes del Centro Histórico de Veracruz. Veracruz, fundado en el siglo XVI, es un espacio dinámico cuya configuración ha sido moldeada por procesos históricos continuos, pero que actualmente presenta signos de deterioro que requieren atención urgente. La metodología aplicada sigue un enfoque mixto y técnicas de muestreo

por cuotas para garantizar que los datos recolectados entre 2024 y 2025 sean representativos y permitan orientar estrategias de revitalización que eviten la gentrificación y promuevan una reactivación económica inclusiva. La importancia de estas encuestas en Veracruz, y todo el mundo, radica en su capacidad para ofrecer evidencia empírica que fortalezca el vínculo entre la academia, el gobierno y la sociedad, asegurando que el centro continúe siendo un referente cultural y social para la ciudad.

Caso de estudio

El Centro de Veracruz representa un nodo urbano de valor excepcional donde convergen dimensiones patrimoniales, económicas y sociales. No obstante, este espacio enfrenta procesos críticos de deterioro físico y segregación funcional que exigen una relectura de su estructura urbana. La relevancia de este sector radica en su capacidad para actuar como un laboratorio de dinámicas contemporáneas, donde la planeación debe equilibrar la conservación del legado histórico con las demandas de una ciudad moderna (**Figura 1**). Este enfoque coincide con las tendencias actuales en Latinoamérica que proponen que la recuperación de centros históricos no debe limitarse a lo estético, sino enfocarse en la reactivación de su función social y habitacional para evitar procesos de gentrificación o abandono (Vinuesa, 2023).

La delimitación espacial de este estudio se circunscribe



Figura 1. Fotografías del Centro de Veracruz, Veracruz, México.

al polígono consolidado del Centro Histórico, un área definida por su alta densidad de edificaciones catalogadas y una intensa actividad terciaria. Este ámbito se divide en sectores específicos: Sector A-A Mercados, A-B Casco Histórico, A-C Ferrocarriles, B Faros, C Californianas, D Residencial Flores Magón y D-A La Huaca. La elección de este territorio responde a la necesidad de abordar las tensiones entre la preservación del patrimonio y los retos de movilidad y permanencia poblacional (Figura 2). Al concentrar el levantamiento de datos en este perímetro, es posible analizar cómo la configuración espacial influye en el comportamiento de los usuarios, considerando que la vitalidad de estos centros depende directamente de la mixtura de usos y la calidad del espacio público disponible para el residente y el visitante por igual (Morocho-Baculima, 2025).

El estudio de 2024 fue un diagnóstico base para identificar patrones de uso y percepción del entorno mediante levantamiento presencial, explorando motivaciones de visita y habitabilidad. Para 2025, el estudio se expandió hacia una perspectiva integral, profundizando en accesibilidad universal y movilidad sustentable. La población objetivo, residentes, comerciantes y visitantes, capta pluralidad de voces en diferentes zonas de alta afluencia; este fomenta un uso equitativo del espacio, alineándose con los Objetivos de Desarrollo Sostenible para ciudades inclusivas y

resilientes. La continuidad en 2025 genera una base de datos robusta para estrategias de intervención arquitectónica que protejan el patrimonio edificado y mejoren la calidad de vida urbana sistémicamente. El 2024 sirve de base para validar la encuesta, pero esta investigación refleja resultados de 2025, integrando todas las dimensiones.

Metodología

El diseño metodológico del estudio se define como una investigación exploratoria, descriptiva y de enfoque mixto, orientada a conocer la opinión pública sobre el Centro de Veracruz (CV). Basado en Hernández-Sampieri (2014), utiliza una encuesta de satisfacción para evaluar percepciones sobre calidad de servicios, infraestructura y temporalidad. Su carácter exploratorio aborda el fenómeno sin hipótesis rígidas, mientras su faceta descriptiva mide y clasifica variables de interacción ciudadana. El enfoque mixto integra métodos cuantitativos (preguntas cerradas) y cualitativos (preguntas abiertas con rúbricas ponderadas), logrando una visión matizada de la realidad urbana. Se considera descriptiva porque delimita y especifica características y variables asociadas al CV, midiendo y clasificando aspectos concretos de la opinión pública sobre infraestructura, temporalidad y otros elementos (Figura



Figura 2. Territorio ocupado por el Centro Histórico de Veracruz. Modificado del INEGI y Ayuntamiento de Veracruz. Fuente: (INEGI, 2025).

3). Esto ofrece un panorama claro de la percepción de los usuarios del centro.

El diseño muestral se fundamentó en un muestreo no probabilístico por cuotas, abarcando una escala macro en el municipio de Veracruz y una microescala en el polígono del centro histórico. El contexto regional muestra un área con una densidad poblacional elevada de 3,820 habitantes por km² (SEDESOL, 2021) y un Índice de Ciudades Prósperas de 51.97, lo que indica una prosperidad moderadamente débil (ONU, 2018). Específicamente, el área de estudio del CV comprende 2.3 kilómetros cuadrados habitados por 9,250 personas (INEGI, 2025). La población objetivo se segmentó en visitantes locales, turistas, residentes, locatarios y propietarios, aplicando criterios de inclusión basados en la mayoría de edad y la interacción directa con la zona.

El instrumento de evaluación se compone de 65 reactivos en ocho ejes temáticos (**Figura 3**), para captar una visión integral de la opinión pública del CV. Combina 51 preguntas cerradas con 14 abiertas, fusionando análisis estadístico y cualitativo. Incluye 10 dicotómicas (sí/no), 29 de opción múltiple sobre causas urbanas y 12 de escala Likert, que desglosan 29 puntos sobre infraestructura, servicios y patrimonio, desde deficientes hasta excelentes. Esta estructura diversificada permite recolectar datos cuantificables y sugerencias libres, proporcionando una base sólida para la toma de decisiones orientadas al desarrollo sostenible y la mejora del entorno social y urbanístico de la ciudad.

Las variables analizadas inician con (1) perfiles demográficos para contextualizar respuestas, (2) temporalidad y finalidad de visitas, explorando motivos y barreras de habitabilidad. Se evalúa el estado físico mediante (3) infraestructura, con escalas Likert sobre servicios básicos,

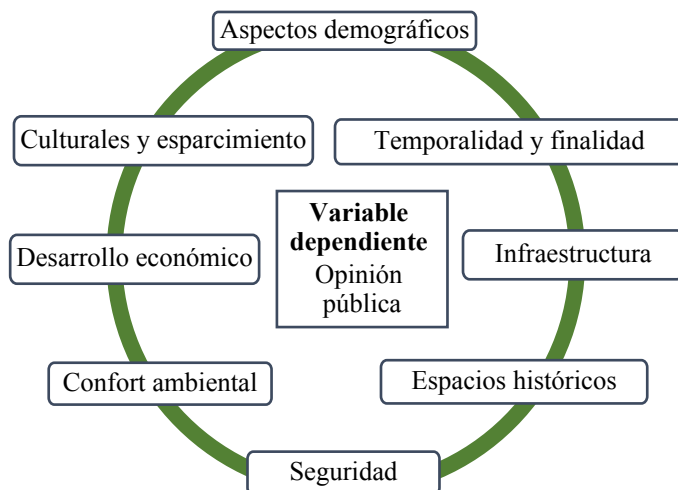


Figura 3. Esquema de variables independientes y dependientes.

entorno urbano y áreas verdes, y (4) espacios históricos, midiendo conocimiento y accesibilidad. La (5) seguridad urbana identifica zonas de riesgo y percepción de inseguridad entre usuarios, (6) confort ambiental analiza ruido, olores y ambiente térmico. (7) Ámbito económico investiga viabilidad de negocios y costo-beneficio para locatarios. Finalmente, (8) aspectos culturales evalúa satisfacción con eventos y oferta recreativa.

La validación del instrumento se basó en una prueba piloto realizada entre febrero y julio de 2024 en el Centro Histórico de Veracruz, con 219 ciudadanos. El único criterio de inclusión fue la mayoría de edad, sin población objetivo-específica. El cuestionario incluyó 21 reactivos sobre habitabilidad, cultura, confort térmico y temporalidad, con ocho preguntas dicotómicas, cinco de selección única y ocho en escala Likert de cinco niveles.

Para garantizar fiabilidad y validez, se analizó la consistencia interna con el Alfa de Cronbach, que mide la coherencia de los ítems. Con un valor de 0.85 —rango “alto” (0.81-1.00)—, se confirmó una alta consistencia y fiabilidad sólida.

El procedimiento comparó las varianzas individuales de los reactivos con la varianza total de las puntuaciones, permitiendo verificar que los ítems convergen en la medición de la percepción ciudadana de forma equilibrada (**Ecuación 1**).

$$\alpha = \frac{k}{k - 1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right] \quad (1)$$

Donde:

k = número de ítem o preguntas

V_i = varianza de cada ítem o pregunta

V_t = varianza total de las puntuaciones sumadas de todos los ítems

Sustituyendo los valores se obtuvo el siguiente resultado:

$$\alpha = \frac{8}{8 - 1} \left[1 - \frac{7.797}{30.4785} \right] = 0.8504 \quad (1)$$

Gracias a esta validación previa, se consideró que la nueva encuesta, ahora ampliada a 65 preguntas (44 preguntas adicionales) aportaría información más detallada y robusta.

Resultados

Los hallazgos se exponen segmentados por las categorías del instrumento, considerando que ciertos reactivos se aplicaron solo a grupos específicos. Para el análisis de las escalas Likert, se empleó una metodología de cuantificación que transforma las percepciones cualitativas en valores numéricos mediante una rúbrica de ponderación (Machuca-Yaguana *et al.*, 2023). En este sistema, las respuestas se valoran en un rango de 0.2 a 1.0; posteriormente, estos puntajes se promedian y se ajustan a una escala del 2 al 10.

En cuanto a los aspectos **demográficos** de los 500 encuestados, destaca una población joven con 38.4% entre 18 y 24 años, distribución equilibrada de género (mujeres 50%, hombres 49%), mayoría solteros (55.4%), licenciatura (41.4%), empleados tiempo completo (31%) o estudiantes (29.4%). Casi todos son mexicanos (99.4%), 15% afrodescendientes, liderados por visitantes locales (45.6%) y residentes (33.6%), seguidos de locatarios, turistas y dueños de negocios.

El análisis de **temporalidad y finalidad** examina movilidad y habitabilidad en 228 visitantes, 82% residentes conurbanos. Destaca baja disposición residencial en CV, el 70.6% están desinteresados por considerar baja la calidad de vida. El CV es nodo de servicios destacando, comercio (51.3%), trámites (37.3%) y esparcimiento (35.1%), con estancias de 1-2 horas (47.8%). Accesibilidad eficiente (58.3% <30 min), con dependencia de autos (53.1%) y transporte público (43.4%).

El análisis de **infraestructura** en CV revela valoración moderada (promedio 5.0/10) en servicios básicos, entorno urbano y esparcimiento. Los *servicios básicos* con valoración aceptable incluyen la recolección de basura (5.8), el servicio eléctrico (5.6) y el agua potable (5.5), percibidos de manera relativamente positiva, aunque con márgenes de mejora en la constancia del suministro. La conectividad digital es una de las mayores debilidades, con una calificación de 4.8 en señal de internet, mientras que los espacios de apoyo comunitario (comedores y zonas de refugio) obtuvieron la valoración más baja (4.2), evidenciando una carencia estructural en asistencia social. Los propietarios son el sector más crítico (promedio 4.5), en contraste con locatarios y residentes que coinciden en una valoración de 5.6; desde una perspectiva de género, los hombres reportan mayor satisfacción (5.8) que las mujeres (5.3) (**Figura 4**).

La *infraestructura del entorno urbano*, evaluada por toda la muestra, alcanza un promedio de 5.0, con fortalezas en alumbrado público y accesibilidad universal (5.5), pero debilidades en estacionamientos (4.2), seguridad (4.6), limpieza y pavimentación. Existe una brecha significativa

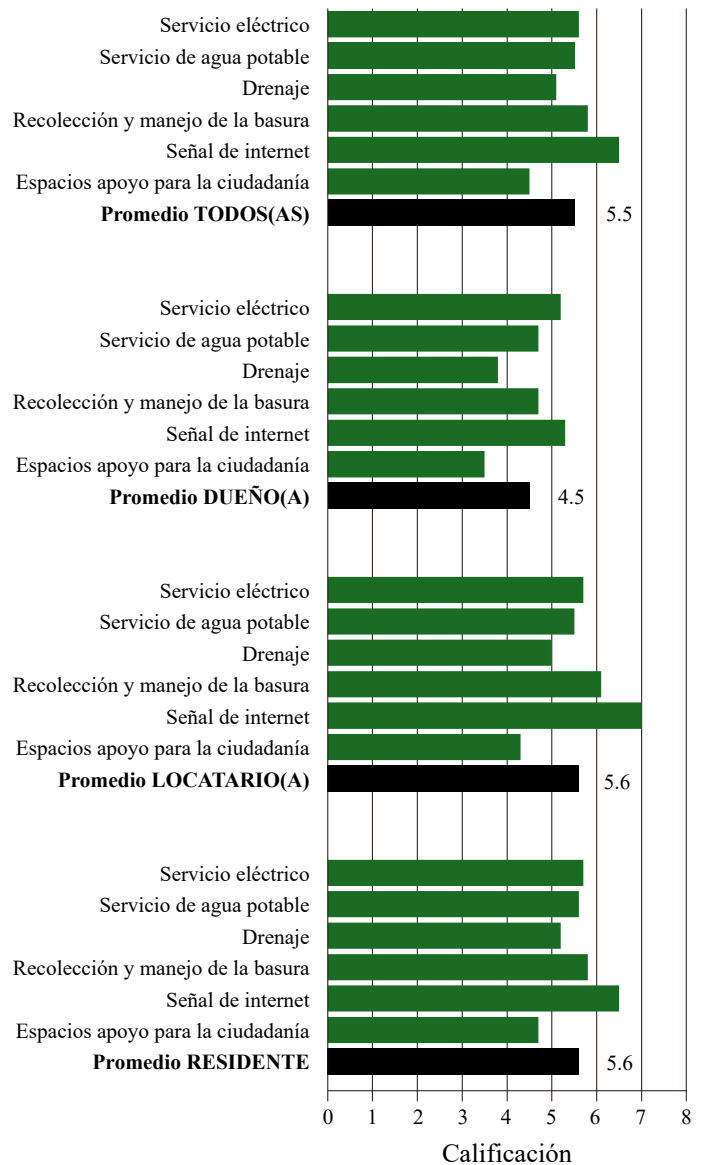


Figura 4. Ponderación o calificaciones finales de Infraestructura de Servicios, considerando todas las encuestas, dueños, locatarios y residentes.

según el perfil del usuario: los turistas otorgan la calificación más alta (5.9), posiblemente por una visión estacional y estética, mientras que los locatarios (4.6) y dueños (4.7) expresan un descontento derivado del uso cotidiano y la gestión comercial.

Los *espacios de esparcimiento y áreas verdes* muestran déficit: 74% los considera insuficientes, 41% no los usa; conservación y diseño rondan 5.3-5.4, con dueños críticos (4.6) y turistas complacientes (6.0). Las prioridades de mejora se agrupan en tres ejes: incremento de arbolado y sombreado (para mitigar el calor extremo), refuerzo de la limpieza y mantenimiento, y mayor vigilancia para garantizar la seguridad en parques y plazas.

En **espacios históricos** del CV, hay alta familiaridad

con Zócalo (94%), Catedral (78%) y Portales (77%), pero 75% nota falta de módulos informativos. En términos de calidad técnica y operativa, el estudio evaluó tres variables fundamentales: accesibilidad (6.4), conservación (6.1) y difusión (5.2, la más baja).

En aspectos de **seguridad**, esta categoría revela una problemática estructural significativa, donde el 67% de la muestra total manifiesta una percepción de inseguridad en el espacio público. Este fenómeno no es uniforme, sino que presenta variaciones críticas según el rol del usuario y el género, lo que sugiere que la experiencia cotidiana de la ciudad condiciona la sensación de vulnerabilidad. Desde la perspectiva de los actores locales, los locatarios reportan el índice más alto de inseguridad (71%), seguidos por visitantes locales (68%), dueños de negocios y residentes (ambos con 67%). En contraste, el segmento turístico registra la percepción más baja (53%), lo cual se atribuye a su tránsito por rutas con mayor densidad de vigilancia y afluencia peatonal (**Figura 5**).

El estudio integra un enfoque de género relevante, demostrando que la sensación de inseguridad es un 10% superior en las mujeres (72%) respecto a los hombres (62%). Si bien ambos grupos convergen en identificar a las zonas de mercados como los focos de mayor riesgo (14%-16%), se observan divergencias sustanciales en la identificación de otros peligros, mientras que la población masculina reporta una preocupación significativamente mayor por los callejones con deficiencias de alumbrado (12%) y tiende a calificar a la totalidad del centro como inseguro (12%); la población femenina presenta una percepción más focalizada en áreas específicas de alta concurrencia y tránsito, como el Parque Zamora y avenidas principales. Los hallazgos subrayan que la inseguridad en el CV está estrechamente vinculada a la configuración física del entorno (falta de iluminación) y al uso del suelo (sectores comerciales desordenados). Estos datos proveen evidencia empírica para la formulación de políticas públicas que trasciendan la vigilancia policial, orientándose hacia el

urbanismo táctico, la mejora del alumbrado estratégico y la recuperación de espacios críticos para reducir la brecha de género en la percepción de seguridad.

En **confort ambiental**, se analizó que el 79% (395 de 500 votos) percibe la sensación térmica como muy calurosa (3.1), causada por falta de áreas verdes (75%) y sombra (54%). El ruido es alto (44%) y moderado (30%), con 5.2, por tráfico y transporte público (>60%). Olores desagradables son frecuentes (61%, 3.4), de drenaje (85%) y basura (68%).

La categoría de **desarrollo económico** valora 6.5 la viabilidad comercial en CV.

Un hallazgo crítico en términos de estabilidad económica es la disparidad en las proyecciones de permanencia. Mientras que el 98% de los locatarios manifiesta su intención de continuar operando en la zona, el 50% de los dueños de negocios indica que no mantendría su actividad en dicha ubicación. Esta diferencia se fundamenta en que los propietarios reportan un incumplimiento de sus expectativas comerciales (valoradas con un mínimo de 5.3), mientras que los locatarios, aunque críticos con el volumen de ventas y la relación costo-beneficio, valoran positivamente la ubicación estratégica del centro (7.3) (**Figura 6**).

La **categoría cultural** revela una dinámica participativa con áreas de oportunidad críticas en la gestión pública. A pesar de que el 86% de los encuestados manifiesta una alta disposición hacia la oferta cultural del CV, se observa un déficit en la frecuencia de asistencia (77% <3 veces/año). En términos operativos, la percepción ciudadana asigna una valoración promedio de 6.3 al ecosistema de eventos; el ambiente (7.0), la seguridad (5.9) y la logística (6.0) emergen como los principales inhibidores de la experiencia. Existe una disparidad perceptual significativa entre los segmentos, donde los turistas reportan el mayor nivel de satisfacción (6.9), en contraste con los dueños de negocios, cuya valoración desciende a 5.3. Las propuestas de mejora de la comunidad se centran en dos ejes estratégi-

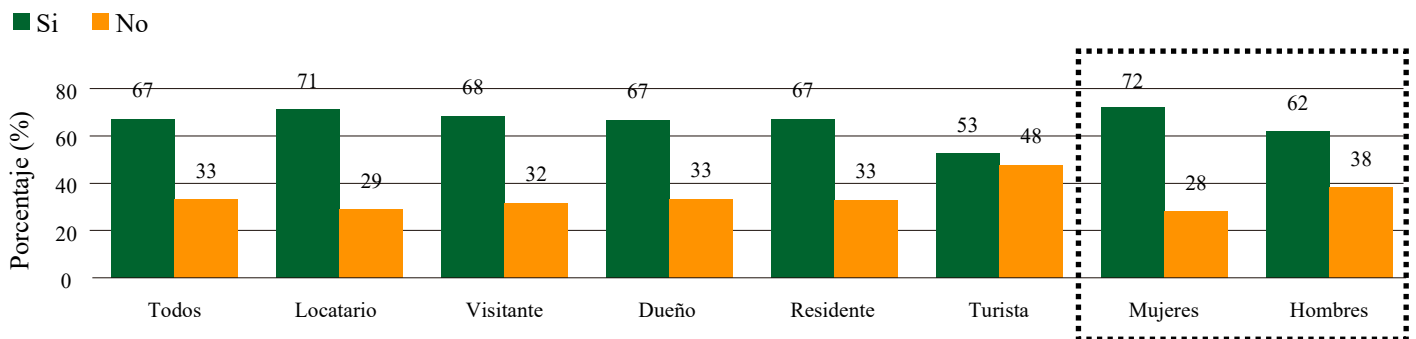


Figura 5. Votaciones ¿Usted se siente seguro en el centro de Veracruz?

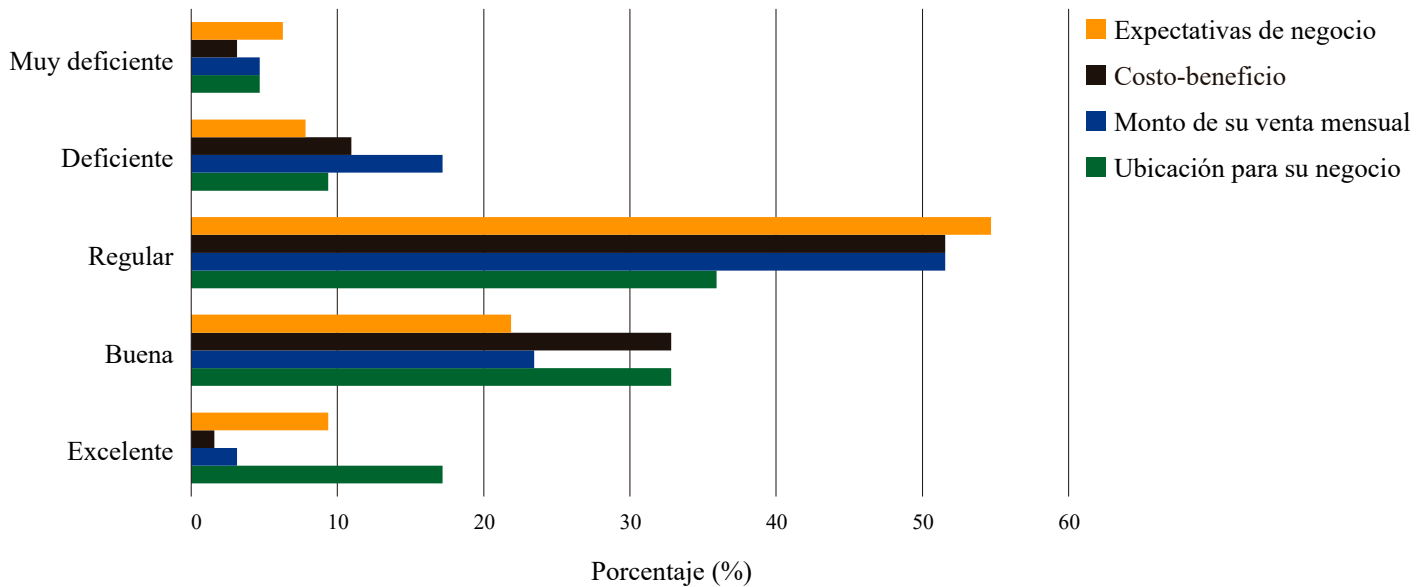


Figura 6. Porcentaje de votaciones de satisfacción en desarrollo económico (dueños y locatarios).

cos, la optimización de la comunicación (19% demanda estrategias de difusión y publicidad más efectivas) y la seguridad – logística (15.6% señala la necesidad de reforzar la vigilancia y mejorar la organización de los eventos). Las preferencias programáticas de la población se inclinan hacia las actividades culturales y tradiciones (28%), seguidas de eventos musicales y conciertos (22%).

Conclusiones

El diagnóstico del Centro de Veracruz revela un escenario complejo con fortalezas como la buena conectividad digital, alumbrado público adecuado y accesibilidad universal, que facilitan la movilidad y el uso del espacio urbano. Sin embargo, persisten debilidades significativas en seguridad percibida (especialmente en mercados y calles principales), infraestructura deteriorada como pavimentación y banquetas, servicios comunitarios insuficientes, recolección de basura irregular, mantenimiento deficiente de espacios públicos y áreas verdes limitadas, además de baja calidad en atención comercial. Estas carencias afectan la habitabilidad, funcionalidad y atractivo tanto para residentes como visitantes, exacerbadas por problemas ambientales como calor intenso, ruido, olores desagradables y falta de sombra.

La percepción general es moderada, con oportunidades claras para mejorar el confort ambiental mediante reducción de ruidos y mejor manejo de residuos, potenciar la promoción cultural y fortalecer el desarrollo económico vía atención comercial y mantenimiento de establecimientos. La inseguridad emerge como preocupación central,

limitando la recuperación social, económica y turística del CV. Para contrarrestarlo, se identifican oportunidades como ampliar eventos culturales y artísticos, mejorar espacios verdes y de esparcimiento, involucrar a la comunidad en rehabilitaciones urbanas, implementar módulos informativos para visitantes, reconocer el patrimonio histórico-cultural, aumentar la participación en actividades culturales y capacitar al comercio con mayor seguridad. Las amenazas incluyen el impacto de la inseguridad en turismo y convivencia, cambios negativos en percepciones de usuarios, y eventos climáticos adversos sin infraestructura resiliente.

Realizar estas encuestas es crucial para los planteamientos urbanos porque capturan percepciones reales de residentes, trabajadores y visitantes, permitiendo diagnosticar fortalezas y debilidades con datos empíricos precisos. Facilitan la comunicación efectiva entre ciudadanía y autoridades, alineando políticas con necesidades prioritarias como seguridad y sostenibilidad, evitando intervenciones aisladas que generan gentrificación o ineficiencias. Así, sustentan estrategias integrales basadas en ODS 11 (ciudades sostenibles), fomentando decisiones participativas que fortalecen la resiliencia, identidad cultural y viabilidad económica del CV, como evidencian experiencias en otras ciudades.

Referencias

Abdurahiman S, Kasthurba A, Nuzhat A (2022). Impact of Urban Heritage on social values in historic urban precincts-Public perception of the Kuttichira community, Kerala. *SCIRES-IT-SCientific RESearch and Information Technology* 12(1):19-30. doi:10.2423/i22394303v12n1p19

- Deng Z, Chen D, Qin X, Wang S (2021). Comprehensive assessment to residents' perceptions to historic urban center in megacity: a case study of Yuexiu District, Guangzhou, China. *Journal of Asian Architecture and Building Engineering* 20(5):566-580. doi:10.1080/13467581.2021.1942000
- Eljuri G (2023). Dinámicas de rehabilitación patrimonial, percepciones ciudadanas y prácticas espaciales: el caso de las plazas del Centro Histórico de Cuenca, Ecuador. *Quaderns de l'Institut Català d'Antropologia* 39(1):64-85. doi:10.56247/qua.405
- Escalante A, Chávez D (2025). Espacios Turísticos Seguros: Crimen y Temor en el Centro Histórico de Ciudad Juárez. *TURYDES Turismo y Desarrollo Local Sostenible* 18(38):e850-e850. doi:10.55905/turydes.v18i38.850
- García P (2021). Centros históricos en México, patrimonialización global y turistificación. *PatryTer* 4(7):28-43. doi:10.26512/patryter.v4i7.29436
- García-Esparza JA, Altaba P, Huerta J (2023). Examining urban polarization in five Spanish historic cities through online datasets and onsite perceptions. *Habitat International* 139:102900. doi:10.1016/j.habitatint.2023.102900
- Hernandez-Sampieri R (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). Ciudad de Mexico: McGrawHill Education.
- INEGI (2025). *INEGI, Espacios y datos de Mexico*. Recuperado el 2024, de <https://www.inegi.org.mx/app/mapa/espacioidatos/>
- Machuca-Yaguana J, Maldonado-Machuca M, Vines-Vines F (2023). Tratamiento y representación de datos provenientes de escalas tipo Likert. *Revista Ciencia Latina* 7(4):736-750. doi:10.37811/cl_rcm.v7i4.6905
- Marín-Leyva RA, Cortés-Ramírez JA (2024). La encuesta de opinión: un instrumento de comunicación para la consolidación de proyectos urbanos sustentables. *Revista Mexicana de Opinión Pública* (37):135-158. doi:10.22201/fcpys.24484911e.2024.37.87847
- Morocho-Baculima ME (2025). *La movilización peatonal en el núcleo central del Centro Histórico de Cuenca y su relación con la concentración de usos de suelo*. Tesis doctoral, Universidad de Cuenca. Obtenido de <https://dspace.ucuenca.edu.ec/items/bdb96546-fc36-4d32-af86-59bf0cb0377a>
- ONU H (2018). *Índice básico de las Ciudades Prósperas City Prosperity Index, CPI, Informe Final Municipal*. ONU Habitat. Obtenido de <https://onu-habitat.org/index.php/indice-de-las-ciudades-prosperas-cpi-mexico-2018>
- Robert J, Pereyra O (2022). Experiencias de movilidad cotidiana en el contexto de la crisis sanitaria: hallazgos desde estudios de caso en Lima y Bogotá. *Bulletin de l'Institut Français d'études Andines* 51(1):1-11. doi:10.4000/bifea.13744
- SEDESOL (2021). *Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Veracruz (2021). Informe regional de desarrollo socioeconómico*. Obtenido de <https://www.economia.gob.mx/datamexico/es/profile/geo/veracruz>
- Ullauri M, Calle V, Reino P, Garnica É, Iñígues EA (2024). Envoltentes patrimoniales y percepción ciudadana. Una aproximación al caso del Centro Histórico de Cuenca (Ecuador). *Territorios* 50:1-38. doi:10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.11126
- Vinuesa M (2023). La protección, recuperación y revitalización funcional de los centros históricos. *Mediterráneo económico* 3:131-160.