

Entró por la tropa y saldrá por los estudiantes: la caída del rector Alberto Lozano Vázquez. Junio-agosto de 1969¹

Luis Sánchez Amaro

Preparatoria Ing. Pascual Ortiz Rubio

Resumen

Este trabajo reconstruye el desarrollo que tuvo el movimiento estudiantil nicolaita luego de la represión sufrida en octubre de 1966 por parte del gobierno estatal de Agustín Arriaga Rivera, en cuanto a su reorganización interna y en lo referente a pugnar por la solución de sus demandas más sentidas como lo fueron la libertad de los presos políticos, la derogación de la Ley Orgánica de 1966 y la reapertura de las casas del estudiante y escuelas que habían sido desaparecidas. También se explican los motivos y el desarrollo de la protesta estudiantil exigiendo la destitución del rector Alberto Lozano Vázquez, en junio de 1969, la cual concluyó con la

¹ El presente trabajo se ha desarrollado gracias a los apoyos de la Coordinación de Investigación Científica de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo con el proyecto “El movimiento estudiantil nicolaita a través del testimonio oral de sus protagonistas: memoria colectiva y representaciones sociales. 1967-1977.” Una versión preliminar fue presentada en el 2º Congreso Internacional de Ciencias Sociales realizado en Tlalpujahua, Michoacán, México, del 31 de mayo al 2 de junio de 2017. “Entró por la tropa y saldrá por los estudiantes” fue una de las consignas lanzadas por los estudiantes en su propaganda durante el movimiento estudiantil que se llevó a cabo para exigir la renuncia del rector Alberto Lozano, en junio de 1969.

renuncia de este funcionario, que los estudiantes calificaban de represor e intolerante y de afiliación arriaguista.

Palabras clave: Movimiento estudiantil, Universidad Michoacana, Conflictos políticos, Casas del Estudiante.

Abstract

This work reconstructs the development that the nicolaita student movement had after the repression suffered in October 1966 by the state government of Agustín Arriaga Rivera in terms of its internal reorganization and in terms of striving for the solution of its most felt demands as they were the freedom of the political prisoners, the repeal of the Organic Law of 1966 and the reopening of the student's homes and schools that had been disappeared. The reasons and the development of the student protest are also explained by demanding the removal of the rector Alberto Lozano Vázquez in June 1969, which concluded with the resignation of this official that the students described as repressor and intolerant and of arriaguista affiliation.

Keywords: Student movement, Michoacán University, Political conflicts, Student Houses.

Introducción

Cuando Agustín Arriaga Rivera asumió el poder estatal, la Universidad recién había estrenado una nueva Ley Orgánica que contemplaba la existencia de un Consejo Universitario paritario y que el rector fuera nombrado por el gobernador de una terna propuesta por este órgano. Esta Ley Orgánica de 1961 intentó dar una orientación más progresista a la educación universitaria y fue el resultado de una nueva correlación de fuerzas dentro de la Universidad, favorable a las corrientes de izquierda (cardenistas, Movimiento de Liberación Nacional –MLN–, Partido Popular Socialista –PPS–, Partido Comunista Mexicano –PCM–, principalmente), las cuales impulsaron la llegada del doctor Eli de Gortari a la rectoría de la Universidad. El novel rector, conocido intelectual de izquierda, inició una serie de reformas académicas modernizantes y la construcción de nuevas instalaciones. Se crearon nuevas carreras, la Facultad de Altos Estudios y se mejoraron y crearon nuevas casas del estudiante. Las fuerzas conservadoras no permanecieron impasibles ante el avance de la izquierda en la dirección de la Universidad; se acusó al rector de violaciones a la Ley Orgánica, pero recibió éste el apoyo de la Federación de

Estudiantes de la Universidad Michoacana (FEUM) encabezada por Genovevo Figueroa Zamudio y del Consejo Estudiantil Nicolaita (CEN) dirigido por Raúl Galván Leonardo, así como la mayoría de los profesores. La lucha interna en la Universidad se intensificó entre los degortaristas y anti degortaristas y el conflicto se agravó con el asesinato del estudiante Manuel Oropeza García. La Unión Nacional Sinarquista (UNS) y el Partido Acción Nacional (PAN) instigaron a la población en contra de los comunistas haciendo todavía más tenso el ambiente. El gobierno de Arriaga Rivera intervino en la aprobación de una nueva Ley Orgánica que terminó con el cogobierno universitario y puso en manos de una Junta de Gobierno la designación de autoridades, con lo cual el rector se vio obligado a renunciar. Los integrantes designados para formar la Junta de Gobierno en su mayoría eran personajes progresistas y de tendencia cardenista los cuales designaron como rector al licenciado Alberto Bremauntz, afín a su misma corriente, de tal modo que el cardenismo logró preservar para sí la dirección de la Universidad.

Enseguida en el conflicto de 1966 la protesta estudiantil se inició cuando a principios de octubre el gobierno estatal autorizó el aumento de tarifas de transporte urbano. En las primeras represiones fue asesinado el estudiante Everardo Rodríguez Orbe, por agentes policíacos. Luego de estos sucesos los estudiantes votaron por la huelga general en la Universidad y el 4 de octubre se realizó una gran manifestación con motivo del sepelio de Everardo Rodríguez. El movimiento pronto adquirió un desarrollo muy dinámico y logró el apoyo popular para exigir, junto con el Consejo Universitario, la desaparición de poderes en el estado. Se efectuaron grandes manifestaciones y concentraciones que fueron tachadas por la prensa local y nacional de obedecer a una “conjura comunista”, dirigida por extranjeros que intentaban derrocar el gobierno del presidente Díaz Ordaz. Junto a esta campaña de desprestigio se iniciaron detenciones de profesores extranjeros que trabajaban en la Universidad y a los que se les acusó de conspiradores. Se concentraron tropas en la ciudad, las cuales desfilaron por sus calles principales con fines intimidatorios. La represión ejercida por el gobierno tuvo como fin acabar de una vez con el proyecto democrático que existía al interior de la Universidad y quitar de las instancias de poder universitario a los cardenistas para imponer elementos incondicionales al gobernador. El 8 de octubre de 1966 el ejército tomó la Universidad a petición del Congreso del Estado y continuaron las detenciones, los cateos y los secuestros. Los estudiantes efectuaron un mitin de protesta y fueron reprimidos por la caballería para ser detenidas, entre estudiantes y pueblo en general, más de 600 personas (Macías, P. G., 1968:129 y 138). Citlalli la hija mayor del maestro Ramón Martínez Ocaranza recuerda que “decían que la Universidad se

había cambiado al Cuartel y el Cuartel a la Universidad” (Pineda Ochoa, F., 2014:106). El 14 de octubre de 1966 la legislatura local modificó la Ley Orgánica de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH) y estableció la desaparición de las cinco casas de estudiantes, el cierre de la secundaria varonil y femenil pertenecientes a la Universidad, lo mismo que la Facultad de Altos Estudios “Melchor Ocampo”. Se suprimió la paridad en el Consejo Universitario y se le quitaron las pocas atribuciones que había conservado con la anterior reforma de 1963. Por último con este decreto se removió a todos los integrantes de la Junta de Gobierno en funciones y el gobernador nombró por “primera vez” a los siete miembros de la nueva Junta de Gobierno,² quienes designaron al licenciado Alberto Lozano Vázquez³ como rector de la Universidad Michoacana, y éste a su vez, nombró como secretario general de la misma, al licenciado Amando Chávez Chávez.⁴ Sobre estos hechos existen ya varios estudios, tesis de licenciatura, maestría y doctorado, que intentan explicar la razón de lo ocurrido y las consecuencias que estos movimientos implicaron para la Universidad y la entidad. Pero sobre lo que ocurrió enseguida, sobre cómo el movimiento estudiantil tuvo capacidad para organizar la resistencia e incluso en un momento dado pasar a la ofensiva al llevar a cabo una lucha para exigir la renuncia del rector en funciones Alberto Lozano Vázquez, a quien consideraban una imposición del gobierno de Arriaga Rivera, no existen hasta la fecha trabajos sobre el tema, por lo anterior este texto tiene como fin lograr un primer acercamiento aprovechando la existencia de una buena cantidad de documentos sobre esta coyuntura política universitaria en el Archivo Histórico de la Universidad Michoacana (AHUM), Fondos Rectoría, UMSNH, Control Escolar y Secretaría Administrativa, en el Archivo Histórico y Documental Gerardo Sánchez Díaz del Instituto de Investigaciones Históricas de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (AHDGSD), concretamente en el Fondo Alfredo Gálvez Bravo (FAGB) y de manera especial el Archivo Particular de Hiram Ballesteros Olivares (APHBO), Fondo Universidad y los expedientes consultados en el Archivo General de la Nación (AGN), Fondo Dirección General de

² Siendo los elegidos: el Ing. Ignacio Alcalá Delgado, Lic. Ángel Baltazar Barajas, Lic. Guillermo Morales Osorio, Ing. José Guzmán Cedeño, Dr. Rosalío Rodríguez Díaz y el Dr. José Santos Ramírez. Los miembros de la Junta se habían distinguido como antidegortaristas.

³ Alberto Lozano Vázquez nació en Morelia (1915). Ingresó en el Colegio de San Nicolás en 1926 y a la Facultad de Jurisprudencia en 1931. Maestro y director de la Facultad de Derecho. Regente del Colegio de San Nicolás. En 1956 el rector Alfredo Gálvez Bravo, lo eligió Secretario General de la Universidad; en septiembre de 1962 fue Procurador General de Justicia; en octubre de 1965 fue electo magistrado para integrar el Supremo Tribunal de Justicia, encargo al que renunció para ocupar el cargo de rector. Archivo Histórico de la Universidad Michoacana (en adelante AHUM), Fondo secretaría administrativa, sección personal universitario, serie expedientes de docentes, expediente núm. 156 de Alberto Lozano Vázquez.

⁴ *La Voz de Michoacán*, Morelia, Michoacán, México, 15 y 16 de octubre de 1966.

Investigaciones Políticas y Sociales (DGIPS), éste último acervo documental que no ha sido explorado ni utilizado para investigar el tema de la vida política de Michoacán en general y en particular de la Universidad Michoacana siendo que contiene una gran cantidad de información producida por los agentes de gobernación que rendían cotidianamente sus reportes. Excelente aporte también el que se logró en cuanto a información histórica a través de las entrevistas realizadas a algunos dirigentes estudiantiles de este momento, estos testimonios orales se contrastaron con la información de periódicos locales y universitarios para lograr una descripción y explicación más amplia de los alcances de este movimiento estudiantil de junio a agosto de 1969 y que ubicamos como nuestro objeto de estudio.

La reorganización del movimiento estudiantil tras el golpe arriaguista a la Universidad

Con una Ley Orgánica antidemocrática impuesta a bayoneta calada y con las nuevas autoridades alineadas totalmente a las directrices del gobierno estatal, la Universidad Michoacana reanudó sus actividades, mutilada y desmovilizada. El 16 de enero de 1967 cuando todavía resonaban los disparos de la soldadesca en las calles de Morelia, la Universidad inició el nuevo ciclo escolar con un acto de inauguración en el Aula Mater del Colegio de San Nicolás. En el evento el rector Lozano “condenó a los anarquistas y los provocadores que ponen en peligro a la Universidad” y señaló que “había que frenar los desmanes políticos y concretarse a lo suyo que era la cultura superior, la formación de profesionistas y técnicos y la investigación”, todo ello con una premisa insoslayable: “la unidad nicolaita y la indeclinable decisión de trabajo”. Por los profesores habló Fernando Juárez Aranda⁵ quien se centró en el tema de las necesidades económicas de la institución que según su dicho deberían de atenderse para que ésta no perdiera su carácter popular y su independencia fuera real y sólo de manera muy rápida, entre precavido y temeroso, abogó por la libertad de los presos políticos, de los cuales dijo que “independientemente de sus errores también son universitarios”.⁶ Enseguida abordó

⁵ Fernando Juárez Aranda originario de Morelia (1939). Estudió en el Colegio de San Nicolás y luego en la Facultad de Derecho. Secretario de finanzas de la FEUM en 1959. Profesor del Colegio y de la Facultad de Derecho. Director de la Escuela de Filosofía. Secretario General (1976-1979) y rector de la UM (1979-1983). Presidente del Supremo Tribunal de Justicia de Michoacán. Miembro en varias ocasiones de la Comisión de Rectoría de la UMSNH.

⁶ Informe del agente de gobernación encargado (en adelante Informe de gobernación), 17 de enero de 1967, Archivo General de la Nación, (en adelante AGN), Fondo Dirección General de Investigaciones Políticas y Sociales en (adelante DGIPS), caja 1496-B, exp. 8, fs. 244-247. Véase el discurso completo en Lozano Vázquez, Alberto, *La*

la tribuna Jesús Avellaneda Borja quien se ostentaba como presidente de la directiva de la FEUM oficialista ya que la independiente había sido desmantelada con la represión y persecución de sus integrantes. Su discurso no pudo ser escuchado pues un numeroso grupo de estudiantes del Colegio encabezados por Francisco Rodríguez Oñate y Manuel Álvarez Barrientos lo repudiaron, ya que consideraron que éste no tenía la legitimidad ni la representación para hablar a nombre del estudiantado y sabotearon su participación al armar un alboroto con gritos y el ruido de unos silbatos que llevaron exprofeso.⁷ Por último hizo uso de la palabra el mencionado Rodríguez Oñate a la sazón presidente del CEN quien en un apurado discurso señaló que “para que la Universidad fuera una casa de estudios donde se llevara a cabo la democracia era necesario que se pusiera en libertad inmediata a Joel Caro Ruiz, secretario del CEN y demás estudiantes que se encuentran presos”, la mayoría de los asistentes aplaudió la petición del orador y las autoridades visiblemente molestas dieron por terminado el acto enseguida.⁸

Como puede colegirse de estos hechos las autoridades universitarias estaban avocadas a tratar de controlar y desvanecer en lo posible las protestas estudiantiles y los dirigentes y activistas del movimiento estudiantil a trabajar por la reorganización de sus fuerzas y de manera inmediata luchar por sacar de la cárcel a sus compañeros que todavía no habían sido liberados y entre los que se contaba además de Joel Caro Ruiz (presidente sustituto del CEN) a Rafael Aguilar Talamantes (líder nacional de la Central Nacional de Estudiantes Democráticos, CNED), Efrén Capiz Villegas (miembro del Consejo Universitario), Florencio Villaseñor Díaz (consejero universitario), Rigoberto Sánchez Pérez (presidente entrante de la Federación de Estudiantes Michoacanos, FEM, y secretario general de la Juventud Comunista de México, JCM, en Michoacán), Francisco Chávez Alfaro (presidente saliente de la FEM) y Sebastián Dimas Quiroz (líder de la Central Campesina Independiente, CCI, de Michoacán y dirigente estatal del PCM).⁹

Como primera reacción a la protesta estudiantil suscitada en el acto de inicio de cursos la Junta de Gobierno en una sesión celebrada con la asistencia del rector

Universidad debe continuar superándose con espíritu académico, discurso inaugural de los cursos del presente año lectivo de 1967, UMSNH, Morelia, 1967, p. 21.

⁷ Entrevista a Manuel Álvarez Barrientos, presidente del CEN (1967) y de la FEUM (1971-1973, Morelia, Michoacán, marzo de 2014.

⁸ Informe de gobernación, 17 de enero de 1967, AGN, DGIPS, caja 1496-B, exp. 8. Fs. 247. Véase el discurso íntegro de Rodríguez Oñate en AHUM, Fondo Control Escolar, sección estudiantes universitarios, serie expedientes de estudio, exp. núm. 1957 de Francisco Rodríguez Oñate.

⁹ Informe del Director Federal de Seguridad Fernando Gutiérrez Barrios al Secretario de Gobernación del 8 de febrero de 1967, AGN, DGIPS, Caja 2947, exp. 7.

Lozano, acordó la suspensión por un año lectivo del estudiante Francisco Rodríguez Oñate y del profesor Fernando Juárez Aranda.¹⁰ De igual forma se castigó a Manuel Álvarez Barrientos al ser identificado como uno de los provocadores “que alteraron el orden” e impidieron el “uso de la palabra a un compañero”.¹¹ Así con mano dura, sin más alegatos y averiguaciones, sin darles posibilidad de defensa a los acusados, se les declaró culpables y se dictó la sentencia.¹²

Mientras la política represiva de las autoridades seguía su curso los directivos del CEN dieron inicio a los preparativos para la renovación de su Comité Ejecutivo mediante un proceso democrático y de la más amplia participación estudiantil. Este organismo era el núcleo más importante y simbólico de la vigencia del movimiento estudiantil nicolaita que si bien había sido duramente golpeado, no estaba del todo derrotado y contra viento y marea persistía en sus afanes por lograr el respeto a la autonomía universitaria y defenderse de la actitud violenta y autoritaria del gobernador Arriaga Rivera y sus personeros dentro de la institución nicolaita. El CEN se había fundado, de acuerdo con el testimonio del ex rector Porfirio García de León González, entre mayo y junio de 1921 a raíz del asesinato del prócer nicolaita y aguerrido luchador social, Isaac Arriaga, por las huestes clericales, y debido a la iniciativa de Daniel Franco López, –quien fue el orador representante del alumnado del Colegio en el sepelio del luchador nicolaita–, Alfonso Gómez Huerta, Víctor Fernando Nieto, José María Mendoza Pardo, Rafael García de León y otros más (García de León, 1947: 64). Desde entonces conservaba una forma de integración genuinamente democrática y representaba cabalmente a todo el alumnado de las secundarias varonil y femenil, alumnos del Colegio de San Nicolás y de la Preparatoria Eduardo Ruiz, de Uruapan. Era una forma de organización estudiantil muy dinámica y enfocada a la acción política.¹³

¹⁰ Acta de la sesión de la Junta de Gobierno del 30 de enero de 1967, AHUM, Fondo UMSNH, sección Rectoría, serie Secretaría General, Auditoría Interna, Junta de Gobierno, Tribunal Universitario, años 1962-1969, caja 155, exp. 1.

¹¹ Idem.

¹² Oficio del Lic. Fernando Juárez Aranda a la Junta de Gobierno de la UMSNH, 14 de febrero de 1967, AHUM, Fondo UMSNH, sección Rectoría, serie Secretaría General, Auditoría Interna, Junta de Gobierno, Tribunal Universitario, años 1962-1969, caja 155, exp. 1.

¹³ Como presidentes del CEN se han desempeñado muchos jóvenes que luego destacaron en el ámbito de la política, la academia, la cultura y la intelectualidad. Como ejemplos de ello se pueden mencionar a Daniel Franco López 1921-1922, José Mendoza Pardo 1923, Agustín Aguilar O. 1926, Antonio Mayés Navarro 1927, César Barba y Casillas 1928, Porfirio García de León González 1929, Natalio Vázquez Pallares 1930, Octavio Oropeza 1935, Ramón Martínez Ocaranza 1937, J. Jesús López Alanís 1938, Agapito Ochoa Reyes 1940, Luis León Reyes 1941, Wilebaldo Garfías Alcántara 1942, Daniel Mendoza A. 1943, Wilfrido Ortiz M. 1946, Emilio Bolaños Guzmán 1949, Efrén Capiz Villegas 1950, Mario Ruiz Aburto 1951, Salvador Bolaños Guzmán 1952, Amando Chávez Chávez 1953, Leonel Muñoz Muñoz 1956, Abelardo Chávez Peralta 1957, Armando Guzmán 1960, Elías Valdés 1960, Jesús Avellaneda Borja 1962, Raúl Galván Leonardo 1963, Antonio Álvarez Reyes 1963, Cuauhtémoc

La convocatoria para la elección del nuevo comité se lanzó el 7 de febrero de 1967 e inmediatamente inició una encarnizada lucha entre las dos corrientes principales que actuaban en el escenario estudiantil: los independientes de tendencia democrática contra los oficialistas afines al PRI y respaldados por las autoridades. Por la primera fuerza se postuló la Planilla Verde-Independiente encabezada por Manuel Álvarez Barrientos (presidente), José María Montejano Delgado (secretario) y Ernesto Casillas Rivas (tesorero), mientras que la otra corriente lanzó la Planilla Azul con José Luis Carranza (presidente), Benjamín Pedraza Gallegos (secretario) y J. Jesús Madrigal García (tesorero).¹⁴ El triunfo en las elecciones de la Planilla encabezada por Manuel Álvarez Barrientos fue contundente pero las autoridades no los quisieron reconocer como legítimos representantes de la base estudiantil del Colegio.¹⁵ También instruyeron al regente para que reconociera a la Planilla Azul como la representación oficial de los estudiantes.

Los de la Planilla Azul a la fuerza y con el apoyo oficial se habían posesionado de las oficinas del CEN y el 31 de marzo hubo algunos enfrentamientos a golpes entre los miembros de ambos bandos al querer recuperar este espacio los de la Planilla Verde.¹⁶ La Junta de Gobierno en represalia por estos “actos graves de indisciplina” acordó la expulsión definitiva de la Universidad de Manuel Álvarez Barrientos y declaró suspendidos además a José María Montejano Delgado (secretario del CEN), Ernesto Casillas Rivas (tesorero), Alfonso Castañeda Cervantes (consejero técnico), Fidel Urbano Marín Valdés, Álvaro Ledezma Chávez, Venancio Talamantes Pérez, José Nelson, Arturo Cerda, Rufino Tamayo y Moisés Silva León. Todos integrantes del grupo independiente.¹⁷ En respuesta los estudiantes realizaron el 5 de abril, una asamblea y posteriormente un mitin con la participación de 1,300 asistentes para exigir a las autoridades que revocaran el acuerdo de expulsión en contra de Álvarez Barrientos y los demás miembros de su grupo. En la entrevista con el rector Lozano los líderes fueron duros y le advirtieron que de no

Olmedo Ortiz 1964-1965, Francisco Rodríguez Oñate 1966, Manuel Álvarez Barrientos 1967, Alfonso Castañeda Cervantes 1967-1968, Ricardo Alcalá Martínez Julio 1968-1969, Miguel González Galván 1969-1970, José Luis Bedolla Torres 1970-71, Sigfrido Romero Rocha 1971-1972, Adalberto Oseguera Lúa, Leoncio Ferreira Sánchez, (dirección colegiada) 1972-1973.

¹⁴ Informe de gobernación, 21 de febrero de 1967, AGN, DGIPS, caja 1496-A, exp. 5, fs. 7-8.

¹⁵ El resultado de la votación fue de 1,000 votos para la Planilla Azul y 1,368 para la Planilla Verde-Independiente, “Manifiesto a la opinión estudiantil” firmado por la asamblea de presidentes de sección del Colegio de San Nicolás, de la secundaria y de la preparatoria “Eduardo Ruiz”, AHUM, Fondo UMSNH, sección Rectoría, serie Federación de Estudiantes, sub serie generalidades, caja 168, años 1922-1968, exp. 1.

¹⁶ Informe de gobernación, 21 de febrero de 1967, AGN, DGIPS, caja 1496-A, exp. 5, fs. 8 y Acta para dar fe sobre estos hechos levantada por el regente Ing. Bismarck Rodríguez el día 31 de marzo de 1967 en AHUM, Fondo Control Escolar, sección Estudiantes Universitarios, serie Expedientes de estudio, exp. núm. 14, 339 de Manuel Álvarez Barrientos.

¹⁷ Informe de gobernación, 6 de abril de 1967, AGN, DGIPS, caja 1496-A, exp. 5, fs. 18.

dar marcha atrás en un plazo de 24 horas se iniciaría un paro de labores en la institución.¹⁸ Ante la eventualidad de que los estudiantes cumplieran su amenaza las autoridades revocaron la expulsión de la mayoría de los estudiantes sancionados por la trifulca del 31 de marzo en San Nicolás y dejaron vigente la medida para Francisco Rodríguez Oñate y Manuel Álvarez Barrientos.¹⁹ La asamblea de representantes de las diferentes secciones escolares del Colegio decidieron seguir luchando por el levantamiento de la sanción, pero dado que había que afrontar algunas tareas importantes como la preparación del acto del 8 de mayo en homenaje a Hidalgo, la lucha por la libertad de los estudiantes presos y la reorganización del movimiento estudiantil, acordaron nombrar a Alfonso Castañeda Cervantes como presidente sustituto del Comité Ejecutivo del CEN. Todas las demás carteras siguieron igual y se comenzó a trabajar con ahínco.²⁰

La renovación democrática de la directiva del CEN que, pese a los intentos de las autoridades por desconocer a los legítimos representantes de la base estudiantil, se había logrado ya, le permitió al movimiento estudiantil abordar nuevas tareas entre las que destacaba la urgente reestructuración de la FEUM y su Comité Ejecutivo.

Durante el período de 1965-1966 en la directiva de la FEUM se encontraban Raúl Galván Leonardo (presidente) Benjamín Cázarez (secretario) y Emilio Vázquez (tesorero), los cuales tuvieron que huir del estado para evitar la represión por su participación en el movimiento que recién había pasado. Para cubrir éste vacío el 20 de junio de 1967, la mayoría de las mesas directivas de las sociedades de alumnos de las facultades y escuelas de la Universidad, dieron un gran paso al llevar a cabo en el aula Enrique Erro del Colegio, una reunión en donde se formalizaron como un Congreso Constituyente para reorganizar el Comité Ejecutivo de la FEUM, atendiendo a la ausencia total de dicho organismo.²¹

El 29 de junio se lanzó la convocatoria para elegir al Comité Ejecutivo de la FEUM. La elección sería por planillas y para registrarse se pidió, entre otros requisitos, la

¹⁸ Informe de gobernación, 6 de abril de 1967, AGN, DGIPS, caja 1496-A, exp. 5, fs. 18-19.

¹⁹ Informe de gobernación, 6 de abril de 1967, AGN, DGIPS, caja 1496-A, exp. 5, fs. 20. Acuerdo de la Junta de Gobierno tomado el día 12 de marzo de 1968 en exp. núm. 14, 339 de Manuel Álvarez Barrientos, *doc. cit.*

²⁰ Entrevista a Alfonso Castañeda Cervantes, presidente del CEN (1967-1968), Morelia, Michoacán, febrero de 2015.

²¹ Las mesas directivas firmantes de este acuerdo fueron: El CEN, Escuela Secundaria, Escuela de Enfermería, FIMEQ, Facultad de Medicina., Facultad de Leyes, Facultad de Odontología, Facultad de Agrobiología, Preparatoria de Uruapan, Facultad de Contabilidad, Medicina Veterinaria, Bellas Artes, Ingeniería Civil y Químico Biológicas. Acta Constitutiva, 20 de junio de 1967, AGN, DGIPS, caja 1496-A, exp. 5, fs. 57 y Manifiesto del Congreso Constituyente de la FEUM, 23 de junio de 1967, AGN, DGIPS, caja 1496-A, exp. 5, fs. 58.

presentación de 300 firmas de apoyo, como mínimo, de estudiantes con su respectiva matrícula. Los candidatos no deberían pertenecer a ningún partido político, tener un promedio mínimo de ocho y “reconocido prestigio universitario”.²² En las elecciones estudiantiles llevadas a cabo el 7 de julio en Uruapan y el 10, 11 y 12 del mismo mes en Morelia, participaron tres planillas que representaban las tres corrientes políticas con mayor influencia en la grey estudiantil en este momento. La primera era la corriente democrática de tendencia cardenista que registró la Planilla Rojinegra con Hugo Villa Toledo (presidente), Antonio Medina Andrade (secretario) y Fidel Urbano Marín (tesorero); la segunda corriente era la representada por los militantes de la Juventud Comunista y sus simpatizantes que inscribieron la Planilla Blanca encabezada por Ángel Bravo Cisneros (presidente), Saúl Quintana (secretario) y Alfonso Correa (tesorero) y finalmente actuaba también la corriente oficialista que organizó la Planilla Nicolaita Independiente con Antonio Chávez Rodríguez (presidente), Mario Flores del Río (secretario) y Manuel Evodio Saavedra (tesorero).²³ Aunque ésta última planilla fue desconocida por el Colegio Electoral en funciones por considerar que “no cumplía los requisitos” y aunque se inconformaron no se les dejó participar.²⁴ Como resultado de este proceso electoral, no sin contradicciones e impugnaciones, resultó vencedora la planilla encabezada por Hugo Villa Toledo, estudiante de leyes, que se convirtió en el nuevo presidente del Comité Ejecutivo de la FEUM para el período 1967-1968. Este hecho por sí mismo representaba un gran paso en la reestructuración del movimiento estudiantil pues le permitía recuperar una representación legitimada a través de un proceso democrático de amplia participación.

La Planilla Blanca por su parte decidió formar una nueva organización estudiantil que agrupara a sus simpatizantes y se integró el Frente Estudiantil Universitario Democrático (FEUD) cuyo núcleo inicial estuvo formado por un buen número de jóvenes comunistas dirigidos por Leonardo Isidro Rangel y entre los que destacaban Elías Alfaro Robles “El Muñeco”, Manuel Álvarez Barrientos, Ángel Bravo Cisneros, Fernando Pineda Ochoa, Felipe y Alejandro Peñaloza, Wilibaldo García Peñaloza, Humberto Gutiérrez, Rafael Garibay, Esperanza Rangel, Elvia Santoyo, Rosa Zavala, Teresa y Soledad Arriaga Rico, Laura Escobar, Salvador Ojeda, Alfonso Correa, Arturo Mata y Benjamín Vega Vargas. La Planilla Nicolaita Independiente por su parte se autoproclamó como la verdadera representación de la directiva de

²² Convocatoria para elegir al Comité Ejecutivo de la FEUM, 29 de junio de 1967, AGN, DGIPS, caja 1496-A, exp. 5, fs. 60.

²³ Informe de gobernación, 8 de julio de 1967, AGN, DGIPS, caja 1496-A, exp. 5, fs. 74.

²⁴ Manifiesto a la opinión pública, 8 de julio de 1967, *ibídem*, fs. 73.

la FEUM pero no contaba con el respaldo mayoritario de los estudiantes siendo sólo una figura de “membrete” (Pineda Ochoa, F., 2014:110-111).²⁵

La sucesión en el gobierno estatal, el adiós al arriaguismo y la debilidad del rector Lozano

En el mes de abril de 1968 se destapó por parte de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP) a Carlos Gálvez como candidato a gobernador de Michoacán por el PRI y el 26 de este mes, Pablo G. Macías y Alberto Bremauntz, encabezaron una reunión de un grupo de universitarios en la Escuela de Artes Gráficas con domicilio de la calle Bucareli en el centro de la ciudad de México “para ir a pedirle al candidato Carlos Gálvez “la consignación del gobernador Lic. Arriaga Rivera al día siguiente de dejar el gobierno del estado” entre otras demandas como la libertad de los presos políticos y la creación de una casa del estudiante.²⁶ Se inició pues la fase postrera del gobierno de Arriaga Rivera en la cual, para mayo, el mismo Pablo G. Macías dio a conocer su libro *Octubre Sangriento en Morelia* relativo a los sucesos del movimiento estudiantil universitario de 1966 y donde arremetió contra el todavía gobernador de Michoacán.²⁷

Visto el involucramiento y las suspicacias despertadas en relación a la participación de algunos líderes estudiantiles y universitarios en la coyuntura político electoral el conjunto de las representaciones estudiantiles se vio en la urgencia de lanzar un manifiesto público para dar a conocer su posición y dejar muy claro que ante el oportunismo político tan manifiesto en esos momentos próximos a la sucesión gubernamental, el movimiento estudiantil tenía que deslindarse de cualquier apoyo hacia algún candidato pues su preocupación central era seguir la lucha para resolver las principales demandas que se tenían: el aumento del presupuesto a la Universidad, cambio de la Ley Orgánica y la libertad de Efrén Capiz, Rafael Aguilar Talamantes y Sebastián Dimas Quiroz. Firmaron al calce todos los representantes de las escuelas y facultades de la universidad de ese momento y los dirigentes de la FEUM y el CEN.²⁸

²⁵ Solamente contaba esta planilla con el apoyo de las sociedades de alumnos de Contabilidad, Odontología, Ingeniería Civil, Enfermería, Veterinaria y Leyes. Informe de gobernación, 14 de julio, 1967, AGN, DGIPS, caja 1496-A, exp. 5, fs. 75.

²⁶ Informe de gobernación, 26 de abril de 1968, AGN, DGIPS, caja 1496-A, exp. 5, fs. 160.

²⁷ Informe de gobernación, 10 de mayo de 1968, AGN, DGIPS, caja 1496-A, exp. 5, fs. 167.

²⁸ El manifiesto se publicó el 20 de abril de 1968, Informe de gobernación, 24 de abril de 1968, AGN, DGIPS, caja 1496-A, exp. 5, fs. 153-156. Periódico *El Nicolaita*, Órgano Oficial del CEN, 29 de julio de 1968, Año 68, Época III, No. 4, Director Rafael Garibay, p. 1, Archivo Histórico y Documental Gerardo Sánchez Díaz del Instituto de

El 26 de junio se expidió la convocatoria para el cambio del Comité Ejecutivo de la FEUM.²⁹ En la lucha por su directiva se enfrentaron los estudiantes simpatizantes del movimiento político representado por el general Cárdenas como figura nacional y de Natalio Vázquez Pallares a nivel local, a los que se les conocía como los “cardenistas natalistas” en alianza con el grupo de la JCM afín a Joel Caro. Todos contra la corriente más radical aglutinada en el Frente Estudiantil Universitario Democrático (FEUD). Los primeros postularon a Cuauhtémoc Olmedo Ortiz como presidente y José Luis Hernández Pineda secretario y los segundos a Vicente Silva Baca para presidente y Humberto Nieves Navarrete como secretario. El triunfo se lo llevó la planilla de Cuauhtémoc Olmedo y la directiva quedó integrada por Hernández Pineda, secretario general; José Francisco Méndez, tesorero y en las secretarías, Joel Caro Ruiz, de prensa y propaganda; Isaías Ochoa Fuentes en organización; Miguel González Galván, Becas; Sigiberto Sierra en Acción Política; Víctor M. Tafolla, Relaciones Exteriores; Alfonso Correa, Asuntos Internos; José María Montejano, Acción Cultural; Enrique Cambrón, Acción Deportiva; Juan Zavala, Conflictos; Luz Bella Ramírez, Acción Femenil; Horacio Arroyo Souza, Acción Campesina y Rafael Díaz García, Acción Obrera.

Las elecciones para gobernador se celebraron en julio y como era previsible triunfó el candidato del PRI Carlos Gálvez Betancourt. El 15 de septiembre tomó posesión como nuevo gobernador de Michoacán y los estudiantes nicolaitas despidieron al gobernador saliente Arriaga Rivera con un manifiesto que se repartió profusamente en la capital y el estado donde lo acusaron de “ultrajar al pueblo de Michoacán, asesinando a sus mejores dirigentes; en profanar y mutilar la Casa de Hidalgo, llenando sus manos de sangre joven”. Calificaron al régimen de Arriaga Rivera “como el más reaccionario que se conozca en la historia de nuestro Estado”.³⁰

En un nuevo contexto político ya con la salida del gobierno de Arriaga Rivera que tan duramente había tratado a la Universidad, el movimiento estudiantil nicolaita dio un gran paso en la recuperación de sus conquistas históricas al llevar a cabo el 28 de noviembre de 1968, a las 20 horas, la toma de un edificio universitario ubicado en la Avenida Madero 550, para establecer de nueva cuenta la Casa del Estudiante “Nicolaita”. El 2 de diciembre la FEUM le exigió al rector mediante un oficio formal el reconocimiento y apoyo oficial a la Casa del Estudiante “Nicolaita”, “nos dirigimos

Investigaciones Históricas de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (en adelante AHDGSD), Fondo Alfredo Gálvez Bravo (en adelante FAGB), caja 48, exp. 3.

²⁹ Convocatoria para elección de nueva directiva de la FEUM, 26 de junio de 1968, AHDGSD, FAGB, caja 48, exp. 3.

³⁰ Manifiesto Público de la FEUM y el CEN, septiembre de 1968, AHDGSD, FAGB, caja 48, exp. 5.

a usted, en calidad de autoridad universitaria, ya que el problema está planteado dentro de los marcos que definen la autonomía universitaria, para evitar así cualquier provocación de grupos y personas con pretensiones meramente electorales”;³¹ además y para efectos prácticos los estudiantes se llevaron al edificio ocupado camas y colchones para comenzar a habitarlo.³²

Al iniciar el año de 1969 el gobernador Gálvez Betancourt incrementó el subsidio a la UM en un millón 700 mil pesos.³³ Con esta medida se vino abajo la versión propalada por la rectoría de que la pretensión de reabrir la Casa Nicolaita podía provocar que se suspendiera el subsidio que se otorgaba a la casa de estudios. De este modo la casa del estudiante se fue afianzando en la práctica y poco a poco se convirtió en un elemento de fuerza y actor político de consideración al interior de la Universidad pues era un organismo constituido por los jóvenes con mayor necesidad económica y por ende más politizados y dispuestos a la movilización.

Carlos Gálvez B. era un político ajeno a los grupos locales pero tenía sensibilidad y un trato afable por lo que buscó conciliar con todas las corrientes del PRI en Michoacán. Se decía además que era amigo con Natalio Vázquez Pallares y simpatizaba con el cardenismo. Como secretario de Gobierno designó a José Servando Chávez Hernández considerado afín a los “natalistas” pero también incluyó algunos personajes heredados del arriaguismo como Margarito Antúnez y otros de carácter variopinto como Rafael Pérez Ayala.³⁴

En la cuestión política el rector Lozano Vázquez que había sido impuesto por Arriaga Rivera, a través de la Junta de Gobierno, al salir éste del gobierno quedó en una situación muy endeble pues los grupos opositores vieron la oportunidad de presionar para lograr su salida. Desde antes de la toma de posesión del nuevo gobernador se comenzó a manejar que algunas gentes como Alberto Bremauntz y Pablo Macías Guillén, que tenían relaciones con líderes estudiantiles como Hugo Villa Toledo, Ángel Bravo y Fidel Urbano Marín, estaban promoviendo un movimiento para lograr la destitución del rector Lozano.³⁵ Con mayor fuerza luego del arribo del nuevo gobierno se fue configurando una tendencia opositora encaminada a lograr la salida de Lozano pues por un lado no tenía un buen

³¹ Oficio de la FEUM y el CEN al rector sobre problema de la Casa del Estudiante Nicolaita, 2 de diciembre de 1968, AGN, DGIPS, caja 1496-A, exp. 5, fs. 209-211.

³² Entrevista a Joel Caro Ruiz dirigente de la JCM y del CEN, Morelia Michoacán, marzo de 2014 y Entrevista a Manuel Álvarez Barrientos.

³³ Informe de gobernación, 3 de enero de 1969, AGN, DGIPS, caja 1496-A, exp. 5, fs. 218.

³⁴ Periódico *La Voz de Michoacán*, 16 de septiembre de 1969, pp. 1-12.

³⁵ Informe de gobernación, 3 y 8 de mayo de 1969, AGN, DGIPS, caja 1496-A, exp. 5, fs.

consenso e imagen entre la base estudiantil por su origen arriaguista; luego, al no tener una identificación cercana con el galvismo había varios funcionarios que lo querían hacer a un lado pues aspiraban a sucederlo lo antes posible.

Entre los aspirantes a la rectoría más notorios estaban Rafael Pérez Ayala,³⁶ segundo oficial mayor de gobierno y Melchor Díaz Rubio³⁷ cabeza visible del grupo de los “Aleluyos”, que representaba al cardenismo-natalismo en la Universidad y quien despachaba como presidente municipal de Morelia.³⁸

Así pues los cardenistas natalistas y el grupo aglutinado en torno de Pérez Ayala eran los más interesados en lograr la destitución o renuncia del rector Lozano y para ello se coordinaron con la corriente estudiantil que les era afín representada por Villa Toledo y Cuauhtémoc Olmedo, los cuales tenían la dirigencia formal de la FEUM y el CEN. También coincidieron en realizar un movimiento en contra de Lozano los del grupo radical aglutinado en el FEUD. Sólo Joel Caro mantenía una posición conciliadora con respecto a Lozano por la relación política y de amistad que había ido construyendo con el secretario general Amando Chávez quien era el operador político del rector. El planteamiento del FEUD y de la JC alineada con Joel Caro, que tenían parte de la directiva del CEN y FEUM pero, sobre todo, el apoyo de la Casa “Nicolaita”, era de que no bastaba con tumbar al rector y luego poner a alguien a gusto del gobernador, lo fundamental era lograr una reforma universitaria democrática que incluía el cambio de la Ley Orgánica, el reconocimiento de las Casas del Estudiante y la elección democrática del rector. Estas posturas encontradas con respecto al tema de la rectoría generaron contradicciones y polémicas entre las corrientes estudiantiles más fuertes a lo largo de los primeros meses de 1969.

³⁶ Rafael Pérez Ayala nativo de Zamora (1935-1997), estudió en la Facultad de Derecho de la UMSNH, docente en la UM y en la UNAM, como estudiante había sido director fundador del periódico “El Nicolaita” y de la Revista de Derecho de la UM, así como de otros periódicos locales y colaborador de revistas y diarios nacionales. Segundo Oficial Mayor de Gobierno en 1968. Editorialista del periódico *Excelsior* de 1976 hasta su muerte en 1997.

³⁷ Melchor Díaz Rubio nació en Tuxpan, Michoacán, (1915-1982). Estudió en el Colegio de San Nicolás, en el Colegio de San Ildefonso y en la Escuela Nacional de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México; Diputado federal y presidente municipal de Morelia en 1968. Subjefe de Servicios Médicos de Campo y Solidaridad Social del Instituto Mexicano del Seguro Social (1974-1978) y Tesorero General del Estado de Michoacán (1980-1982). Falleció en Morelia.

³⁸ Entrevista a Joel Caro Ruiz.

Antecedentes y desarrollo del movimiento estudiantil contra el rector Alberto Lozano Vázquez

El 20 de abril de 1969 el grupo estudiantil vinculado a los natalistas cardenistas y que tenía formalmente la presidencia de las directivas del CEN y la FEUM sorprendió a la comunidad universitaria cuando dieron a conocer un manifiesto titulado “La necesaria reforma a la Ley Orgánica” al que se le conoció como “La sabana” por sus grandes dimensiones, firmado con la siglas de la FEUM y el CEN pero sin incluir nombres. En este manifiesto se planteó una necesaria reforma a la Ley Orgánica y se criticó a la Junta de Gobierno, así como errores en el manejo del presupuesto universitario.³⁹ Acto seguido, el 24 de abril, Cuauhtémoc Olmedo, Víctor Tafolla, Miguel González Galván, Sergio Alain Molina, Hiram Ballesteros, Alfonso Castañeda, entre otros tuvieron una reunión con el gobernador Carlos Gálvez donde le entregaron a nombre del CEN y la FEUM un proyecto de Ley Orgánica para que los apoyara en lograr el cambio de este ordenamiento.⁴⁰ Coincidentemente ese día se hizo correr el rumor de que la UM no tenía dinero para pagar la siguiente quincena y que el rector no había podido en su viaje a México gestionar más recursos.⁴¹ Luego el grupo natalista a través de Olmedo y Galván propusieron realizar un mitin al siguiente día para pedir la renuncia de la Junta de Gobierno y del rector. Los jóvenes de la JCM y la CNED difundieron también una invitación para llevar a cabo ese mismo día una marcha mitin en apoyo a cinco mil campesinos de Durango que habían sido reprimidos y para exigir la libertad de los presos políticos.⁴² Hubo entonces confusión sobre lo que realmente se pretendía con la movilización convocada para esta fecha y luego de las deliberaciones entre los dirigentes de ambas corrientes se llegó al acuerdo de convocar a un solo mitin a realizarse en la Plaza de Armas para exigir el cambio de la Ley Orgánica, la destitución del rector Lozano y la libertad de los presos políticos. El mitin se realizó enfrente del Colegio de San Nicolás con la participación de unos 300 asistentes y ahí los líderes denunciaron la actitud represiva del gobierno ya que se les impidió realizar la manifestación en la Plaza de Armas.⁴³

³⁹ Manifiesto “La necesaria reforma a la ley orgánica” de la FEUM y el CEN, 20 de abril de 1969, Informe de gobernación, 23 de abril de 1969, AGN, DGIPS, caja 1496-A, exp. 5, fs. 246-248.

⁴⁰ Informe de gobernación, 30 de abril de 1969, AGN, DGIPS, caja 1496-A, exp. 5, fs. 264-266.

⁴¹ Informe de gobernación, 24 de abril de 1969, AGN, DGIPS, caja 1496-A, exp. 5, Fs. 252.

⁴² *Ibidem*, fs. 249-250 y *Noticias*, 25 de abril de 1969, p. 1-7.

⁴³ Informe de gobernación, 24 de abril de 1969, AGN, DGIPS, caja 1496-A, exp. 5, fs. 253-254 y *Noticias*, 26 de abril de 1969, pp. 1-7.

El 29 de abril Olmedo y Galván, directivos de la FEUM y CEN, dieron a conocer un anteproyecto de nueva Ley Orgánica el cual pusieron a consideración de los universitarios a través de un folleto. En su propuesta, que ya antes habían hecho del conocimiento del gobernador, se proponía la desaparición de la Junta de Gobierno y el establecimiento de un Consejo Universitario paritario, es decir con igual número de representantes alumnos y maestros. También estos dirigentes alentaron el rumor de que para el 8 de mayo ya debía haber un nuevo rector y exhortaron a los estudiantes a apoyar la lucha por la reforma a la Ley y la destitución de Lozano.⁴⁴ Último punto que al parecer, o al menos así se pretendió aparentar, ya estaba “convenido” con el propio gobierno del estado.

En este momento se hizo evidente una contradicción en el movimiento estudiantil en la que se manejaron dos posiciones sobre cuál era el objetivo prioritario de la lucha estudiantil: la corriente estudiantil de los cardenistas natalistas defendía que en primer lugar se tenía que exigir el cambio de la Ley Orgánica y la destitución de Lozano; los del FEUD y la JC sostenían que lo primero era la lucha por la libertad de los presos políticos y acusaron a los natalistas de estar aliados con funcionarios del estado para promover una reforma universitaria inducida y sin participación de las bases universitarias, lo anterior con el único fin de llevar a la rectoría a un personaje identificado con el gobierno estatal en turno y que no era otro que Rafael Pérez Ayala.⁴⁵

El 8 de mayo de 1969 se celebró el tradicional acto del natalicio de Miguel Hidalgo. Al evento concurrieron unos 600 asistentes en el segundo patio de San Nicolás, que se encontraba lleno de mantas de protesta contra el gobierno y de exigencia por la libertad de los presos políticos. Lo presidió el gobernador Carlos Gálvez Betancourt quien estuvo acompañado del rector Lozano, Melchor Díaz Rubio presidente municipal y Salvador Reséndiz Arreola orador invitado, entre otros.⁴⁶ En el desarrollo del programa habló el Ing. Manuel Cázares, regente del Colegio quien dio la salutación de bienvenida, luego pasó a la tribuna Olmedo por la Federación, quien afirmó que “La FEUM ha venido gestionando la libertad de los presos políticos

⁴⁴ Informe de gobernación, 29 de abril de 1969, AGN, DGIPS, caja 1496-A, exp. 5, fs. 255-256 y *Noticias*, 29 de abril de 1969, pp. 1-7.

⁴⁵ Firman el manifiesto el presidente de la Casa “Nicolaita” Gutberto García Peña, secretario José María Plancarte, tesorero Edmundo Mendieta y secretario de la FEUM José Luis Hernández Pineda y secretario del CEN Ramón Cardona Medel. Informe de gobernación, 30 de abril de 1969, AGN, DGIPS, caja 1496-A, exp. 5, fs. 264-266 y AHDGSD, FAGB, caja 48, exp. 3. Véase también sobre este debate el periódico *FEUD*, Órgano Oficial de Divulgación del FEUD, Año I, Núm. I, abril de 1969, pp. 1 y 8.

⁴⁶ Toda la crónica del evento puede verse en Informe de gobernación, 8 de mayo de 1969, AGN, DGIPS, caja 1496-A, exp. 5, fs. 273-276.

Rafael Talamantes y Efrén Capíz, gestiones que han sido obstaculizadas por la rectoría” y terminó convocando a luchar por una reforma educativa con base en la unidad estudiantil y de maestros. Enseguida tomó la palabra Miguel González Galván, por el CEN, y ahí se acabó el orden pues al término de una participación poética del maestro Francisco Díaz Zavala, asaltó la tribuna José Luis Hernández Pineda secretario de la FEUM quien arremetió con duras críticas al gobierno federal y estatal a quienes calificó de represores de la juventud y exigió la libertad de los presos políticos. Terminó su discurso llamando a luchar contra los líderes vendidos de la FEUM y el CEN. Sergio Alain Molina subió a la tribuna y defendió a los líderes del CEN y la FEUM “pues no están vendidos” y señaló que más bien había maestros y estudiantes que estuvieron a favor del régimen de Arriaga Rivera y que estaban dividiendo a los estudiantes. Se dirigió al gobernador y le dijo que “él lo sabía”. Ángel Bravo Cisneros del FEUD también asaltó la tribuna y fue más duro y directo contra el gobernador ahí presente.⁴⁷

Ante la andanada de críticas hacia su persona Olmedo se subió nuevamente a hablar para “aclarar que no era vendido” pero una rechifla de los estudiantes le impidió seguir su alocución. Salvador Reséndiz Arreola intervino como orador huésped y reclamó que en un acto solemne se atacara tan duramente a un invitado de honor como lo era el Gobernador, enseguida se ocupó en su discurso de informar sobre las actividades que venía desarrollando la Sociedad de Ex Alumnos. Al terminar el discurso del orador oficial se dio por concluido el ajetreado acto y se anunció que por autorización del rector Lozano, que andaba urgido de ganar apoyo estudiantil, la entrada al baile de esa noche no se cobraría.⁴⁸

El balance de lo ocurrido en el acto del 8 de mayo no fue favorable para el grupo natalista-cardenista ya que sus dirigentes habían sido duramente cuestionados, pero quien mayormente salió lastimado fue el rector pues se le había salido de las manos la organización del evento y ante los ojos del gobernador quedó evidenciado que no tenía ningún consenso de los grupos estudiantiles más fuertes.⁴⁹

Para alivio de la administración de Lozano atosigada por los estudiantes opositores que pedían su destitución, el 16 de mayo el rector recibió el subsidio federal retrasado y comenzó a cubrir los pagos adeudados a maestros y empleados.⁵⁰ Pero muy poco le duró el respiro pues a los días se desató un movimiento en su contra

⁴⁷ Ídem.

⁴⁸ Ídem.

⁴⁹ Informe de gobernación, 9 de mayo de 1969, AGN, DGIPS, caja 1496-A, exp. 5, fs. 282-283.

⁵⁰ Informe de gobernación, 16 de mayo de 1969, AGN, DGIPS, caja 1496-A, exp. 5, fs. 287.

en el que –inesperadamente– ya los estudiantes que se habían confrontado en el acto del natalicio de Hidalgo aparecieron unificados bajo la demanda de su salida inmediata y la exigencia de la aprobación de una nueva Ley Orgánica para la Universidad.⁵¹ Los cargos contra el rector Lozano: oponerse a la reforma a la Ley Orgánica y dividir al estudiantado.

El movimiento estudiantil contra Lozano comenzó el 6 de junio cuando a las cuatro de la mañana un grupo como de 60 alumnos dirigidos por Olmedo de la FEUM, Galván del CEN, José Luis Hernández Pineda y Joel Caro Ruiz de la CNED tomaron el edificio de la rectoría y pusieron una barricada alrededor exigiendo la destitución del rector Lozano y la reforma a la Ley Orgánica. A las once de la mañana se realizó una asamblea general estudiantil en el Colegio de San Nicolás presidida por estos dirigentes. Hernández Pineda anunció públicamente que se habían unificado todos los grupos estudiantiles en la lucha por derrocar al rector. Ángel Bravo, líder del FEUD, denunció en la asamblea que el rector Lozano, a quien calificó de inepto, les había pedido que se unificaran para desconocer al líder de la FEUM Cuauhtémoc Olmedo por proponer una nueva Ley Orgánica. El líder aludido tomó la palabra y también acusó de inepto al rector por no haber solucionado los problemas universitarios que se le habían planteado y llamó a todos a unificarse en la lucha por una nueva Ley Orgánica. De esta primera reunión estudiantil surgió un Comité de Lucha que habría de dirigir el movimiento.⁵²

Ante las acciones de los estudiantes en su contra, el rector Lozano hizo varias declaraciones a la prensa afirmando que él ya sabía de los preparativos del movimiento

porque Joel Caro y otros dirigentes de la CNED hace días pretendieron chantajearlo para que los ayudara a lograr el desconocimiento de los dirigentes de la FEUM [...] y a la realización de las reformas a la ley orgánica de la universidad a largo plazo; a cambio se comprometían a contrarrestar cualquier acción que en su contra hicieran los antes mencionados y al negarse a dicha petición, los estudiantes de la CNED se confabularon con los de la FEUM y el CEN para crearle este problema [...] que si el gobierno lo ayudara a desalojar la Casa del Estudiante Nicolaita que fue tomada en

⁵¹ *Noticias*, 14 de mayo de 1969, p. 1.

⁵² Informe de gobernación, 6 de junio de 1969, AGN, DGIPS, caja 1496-A, exp. 5, fs. 294-295 y *Noticias*, 7 de junio de 1969, pp. 1-7.

días pasados por los de la CNED que son los que ocasionan el problema, los ánimos estudiantiles se acabarían.⁵³

Por la tarde se reunió el Consejo Universitario para tratar el problema de la toma de rectoría y luego de que el secretario general informó del diálogo que había tenido con los estudiantes rebeldes se acordó enviarles un comunicado invitándolos a deponer su actitud y a que en un término de 24 horas entregaran el edificio tomado y a cambio el Consejo analizaría su propuesta de reforma a la Ley.⁵⁴ El Comité de Lucha Estudiantil les respondió con un comunicado dirigido a todos los universitarios y a la opinión pública donde se dieron a conocer las demandas fundamentales del movimiento que eran las siguientes:

1. Derogación de la Ley Orgánica vigente y su sustitución por otra que retomara los puntos esenciales de la ley de 1962-63.
2. Reconocimiento de la Casa "Nicolaita" y reapertura de más albergues estudiantiles.
3. Creación de la Facultad de Ciencias y Humanidades.
4. Sindicalización de los maestros y empleados universitarios y aumento de su salario.
5. Renuncia inmediata del actual rector y su sustitución por una persona capaz y comprometida con los universitarios.⁵⁵

Mientras esto sucedía el secretario Amando Chávez comenzó a operar políticamente con los grupos estudiantiles que eran más afines a la administración y logró que varios representantes estudiantiles de las escuelas de Odontología, Enfermería, Ingeniería y Medicina, difundieran un manifiesto criticando el movimiento emprendido contra Lozano y señalando que estaban de acuerdo en la reforma a la Ley Orgánica pero por medios legales y pacíficos. Para ellos el movimiento estaba impulsado por un grupo minoritario con intereses extrauniversitarios que lo que deseaban era "derrocar a las actuales autoridades universitarias no gratas al Gobierno del Estado para imponer otras que sí lo fueran". Al final proponían que no se tomaran determinaciones sin participación de la base estudiantil independientemente de las ideologías y que se formara un organismo más amplio con representación de todas las escuelas para definir los principios de

⁵³ Informe de gobernación, 6 de junio de 1969, AGN, DGIPS, caja 1496-A, exp. 5, fs. 297-299.

⁵⁴ Acta de la reunión del Consejo Universitario del 6 de junio de 1969, AHUM, Fondo Consejo Universitario, sección secretaría, serie actas, libros, años 1969.

⁵⁵ Informe de gobernación, 7 de junio de 1969, AGN, DGIPS, caja 1496-A, exp. 5, fs. 300-304.

la reforma universitaria y el camino a seguir.⁵⁶ Para contrarrestar a esta corriente que pretendía desvirtuar el movimiento estudiantil que se había iniciado, los dirigentes del Comité de Lucha se dedicaron a recorrer las escuelas universitarias para informar salón por salón de las razones y la pertinencia de sus demandas y promover una huelga general en caso de que el rector no renunciara. Por su parte el grupo estudiantil de tendencia oficialista se opuso terminantemente a la propuesta de la huelga general argumentando que se iba a perder el ciclo escolar pues faltaban solamente 15 días para que empezaran los exámenes.⁵⁷

El 9 de junio de 1969 salió a la luz pública un manifiesto del rector Lozano y los directores que lo apoyaban pidiendo a los líderes del movimiento que depusieran su actitud.⁵⁸ Ese mismo día, después de una asamblea en San Nicolás, 300 estudiantes se trasladaron a la Facultad de Leyes para exigir al Consejo Universitario la solución a sus demandas para lo cual entregaron por escrito su pliego petitorio y tomaron la palabra en la sesión tres representantes de la FEUM: Cuauhtémoc Olmedo, Luis Hernández Pineda y Francisco Méndez. El Consejo acordó seguir apoyando al rector a pesar de que la propuesta del paro de labores iba avanzando y ese día en Uruapan todas las escuelas de la UM se declararon en huelga en apoyo al movimiento.⁵⁹

El 10 de junio se volvió a reunir el Consejo y luego de sesionar el secretario de la UM, Amando Chávez, anunció que se daba un plazo de una hora a los estudiantes para que soltaran la rectoría o de lo contrario serían pasados al Tribunal Universitario los dirigentes del movimiento. Como estos se negaron, se acordó la consignación ante este órgano de los siguientes estudiantes: José María Plancarte Torres, José Luis Hernández Pineda, Cuauhtémoc Olmedo, Ramón Cardona Medel, Gutberto García Peña, Joel Caro Ruiz, Sergio Alain Molina, Pedro Estrada Gámez, José Silva Merino y Sigiberto Sierra Pérez.⁶⁰

El 11 de junio el Comité de Lucha fue recibido en Palacio de Gobierno por el gobernador Carlos Gálvez quien les aconsejó calma y prudencia para que buscaran un camino conciliatorio y se resolviera el problema antes de que se hiciera más difícil y “él tuviera que intervenir como autoridad”. Los estudiantes en atención a esta

⁵⁶ Firmaban el documento por Enfermería, Siomara Alcantar, por Ingeniería civil, Porfirio Barbosa y además las directivas de Leyes, Veterinaria y Odontología, *Noticias*, 9 de junio de 1969, p. 2.

⁵⁷ Informe de gobernación, 8 de junio de 1969, AGN, DGIPS, caja 1496-A, exp. 5, fs. 308-309.

⁵⁸ AHDGSD, FAGB, caja 48, exp. 3 y *Noticias*, 10 de junio de 1969, p. 3.

⁵⁹ Informe de gobernación, 9 de junio de 1969, AGN, DGIPS, caja 1496-A, exp. 5, fs. 311-313.

⁶⁰ Acta de la sesión del Consejo Universitario, del 10 de junio de 1969, AHUM, Fondo Consejo Universitario, sección secretaría, serie actas, libro año 1969.

plática decidieron entregar el edificio de la rectoría como una muestra de su disposición al diálogo y para que el Consejo Universitario sesionara ahí, pero insistieron que la demanda de la renuncia del rector y demás peticiones seguían vigentes.⁶¹

Desde luego las autoridades universitarias entendieron que la lucha seguía y ese mismo día un grupo de estudiantes oficialistas repartieron un manifiesto contra los alumnos consignados al Tribunal Universitario calificándolos de “anarcotiradores” y pésimos alumnos.⁶² El Comité de Lucha por su parte realizó una nueva asamblea general estudiantil en la preparatoria Pascual Ortiz Rubio y de ahí cientos de estudiantes fueron a rectoría a entrevistarse con Lozano y pedirle su renuncia. El rector los recibió en la entrada y alegó en su defensa que ellos no eran la mayoría y que en todo caso se hiciera un plebiscito y si el resultado era en su contra renunciaría. Amando Chávez quien lo acompañaba externó a los estudiantes que “este movimiento estaba organizado por gentes de afuera de la Universidad que están interesados en la rectoría”. Los alumnos negaron estar actuando por consigna y le espetaron al rector que no lo querían y “exigían su renuncia pues había sido impuesto apoyado en las bayonetas”. Al terminar este diálogo se dirigieron al Colegio donde hicieron una nueva asamblea con 800 alumnos y ante la negativa de Lozano de presentar su renuncia se acordó declarar un paro de 48 horas para presionar a la Junta de Gobierno a que lo destituyera. La mayoría de las escuelas secundaron el paro menos la de Ingeniería Civil, donde Porfirio Barbosa, presidente de la sociedad de alumnos, hizo acto de presencia con un grupo de golpeadores y sabotó la asamblea general estudiantil sin que se llegara a un acuerdo final.⁶³ Luego, a iniciativa de este mismo líder, se reunió el denominado Comité Coordinador General Universitario que trató de unificar a los grupos estudiantiles afines a la administración de Lozano y en dicha sesión acordaron desconocer a la directiva de la FEUM por incitar al estudiantado a la violencia y dividir al gremio estudiantil, además de considerarlos incapaces para dirigir.⁶⁴

El 12 de junio los dirigentes del Comité de Lucha convocaron a una nueva asamblea estudiantil en el Colegio pero el regente, apoyado por algunos maestros y algunos

⁶¹ Informe de gobernación, 11 de junio de 1969, AGN, DGIPS, caja 1496-A, exp. 5, fs. 318-320 y Acta de la sesión del Consejo Universitario de la Universidad Michoacana, 13 de junio de 1967, AHUM, Fondo Consejo Universitario, sección secretaría, serie actas, libros 130-134, año 1967.

⁶² Firman los directores del periódico “*El Tecolote*”, David. W. García Solís y periódico “*El abogado*” de Efraín Herrera E. Archivo Particular de Hiram Ballesteros Olivares, (en adelante APHBO), Fondo Universidad.

⁶³ Informe de gobernación, 11 de junio de 1969, AGN, DGIPS, caja 1496-A, exp. 5fs. 321-323,

⁶⁴ Informe de gobernación, 12 de junio de 1969, AGN, DGIPS, caja 1496-A, exp. 5, fs. 328-330 y *Noticias*, 1 de agosto de 1969, p. 2.

estudiantes dirigidos por Porfirio Barbosa les impidieron el paso. Cuauhtémoc Olmedo, Luis Hernández Pineda y Miguel Galván organizaron entonces una festiva marcha con cientos de estudiantes y una banda de música que contrataron dirigiéndose hasta la Plaza de Armas y luego al edificio de la rectoría, repartiendo volantes en contra del rector y cantando alegremente los corridos de “Simón Blanco”, “Benito Canales”, “Francisco Villa”, “El Adolorido” y “Las Golondrinas”. Luego de corear sus consignas de repudio a Lozano se dispersaron en orden.⁶⁵

El 13 de junio la mayoría de las escuelas y facultades se encontraban en paro en apoyo al movimiento y para discutir las nuevas tareas se citó a una asamblea general por la mañana en el Colegio de San Nicolás la cual fue muy concurrida pues ahí se encontrarían para debatir sus posturas las dos corrientes estudiantiles que actuaban en el escenario universitario. La reunión fue presidida de manera conjunta por el Comité de Lucha, dirigido por Cuauhtémoc Olmedo y por el Comité Coordinador General, dirigido por Porfirio Barbosa. Por el Comité de Lucha hablaron ante la asamblea Sergio Alain Molina, Cuauhtémoc Olmedo, Miguel González Galván, Hernández Pineda y Joel Caro. Ellos defendieron la validez de los objetivos del movimiento y negaron que el movimiento respondiera a consignas de fuera de la universidad. Luego tomó la palabra Porfirio Barbosa quien manifestó estar de acuerdo con la reforma a la Ley Orgánica pero en contra de la forma de actuar de la FEUM y el llamado Comité de Lucha y que desconocía la representación de los dirigentes de ambos organismos pues estaban siendo manejados por gente del gobierno estatal y federal. Finalizó pidiendo apoyo para el rector y exhortando a los estudiantes a unificarse en torno al Comité Coordinador General para lograr la reforma universitaria. Hubo intervención de otros integrantes del Comité Coordinador General pero se hizo un gran desorden pues cada orador era recibido con gritos y silbidos. Al terminar la asamblea no hubo ningún acuerdo, entonces Olmedo como presidente de la FEUM, inteligentemente, pidió a los asistentes que estuvieran de acuerdo con él a que lo siguieran en marcha a la rectoría para manifestarle al rector su rechazo. La gran mayoría de los asambleístas se dirigió al lugar indicado con gran algarabía y una banda de música tocando corridos populares y las tradicionales Golondrinas. Posteriormente marcharon a las oficinas del periódico *La Voz de Michoacán* y de ahí a la Plaza de Armas. Los estudiantes llevaban un ataúd negro que representaba al rector y a la Ley Orgánica mismo al

⁶⁵ *Ibidem*, fs. 324-326.

que le prendieron fuego en frente de la Plaza. Algunas de las pancartas anunciaban: ¡Lozano entró con la tropa y saldrá por los estudiantes!⁶⁶

Al siguiente día el Consejo Universitario se desistió de la consignación de los once estudiantes al tribunal. El acuerdo se dijo “era para que los estudiantes depusieran su actitud pero si reinciden se les castigará sin darles ninguna oportunidad más”. El rector recibió un préstamo del gobierno del estado para pagar salarios y becas pues no se había recibido todavía el subsidio federal que ya tenía un retraso de 15 días⁶⁷.

El 16 de junio hubo clases de manera normal en la UM y se comentó favorablemente entre los estudiantes la suspensión de la consignación al tribunal de los estudiantes pues esto permitiría continuar con el ciclo lectivo normalmente.⁶⁸ Luego, el 18 se llevó a cabo una nueva asamblea en el Colegio de San Nicolás donde se acordó seguir la lucha por la reforma a la Ley y la renuncia de las autoridades.⁶⁹ El 19 de junio la UM trabajó de forma normal. Los de la FEUM y CEN entregaron el edificio de la rectoría que habían tomado por 24 horas a los conserjes ya que los de la Junta de Gobierno no asistieron a recibirla. Víctor Tafolla y Pedro Estrada, secretarios de prensa de ambas organizaciones dieron una conferencia para dar a conocer a la opinión pública los motivos de la toma del edificio que fueron básicamente para protestar por la actitud represiva del rector que “azuza a grupos estudiantiles contra los líderes de la FEUM y el CEN y contra el propio movimiento” y exigir a la Junta de Gobierno que proceda a la renuncia del rector y secretario general.⁷⁰

En estas condiciones se iniciaron las vacaciones en la UM y al regreso los estudiantes comenzaron el período de exámenes. Los estudiantes se habían comprometido a reanudar su lucha contra Lozano al iniciar el nuevo ciclo escolar pero ya no fue necesario pues el 24 de agosto de 1969 renunció el rector “para evitar que con el ínfimo pretexto de mi persona, se ocasionen nuevos disturbios en nuestra querida Casa de Estudios” y se nombró en su lugar al Ing. Luis Silva Ruelas director de la Facultad de Ingeniería.⁷¹ El 11 de septiembre el nuevo rector nombró a Luis Jacobo García, dirigente local del PPS, secretario general de la UM en sustitución de Amando Chávez.⁷²

⁶⁶ Informe de gobernación, 13 de junio de 1969, AGN, DGIPS, caja 1496-A, exp. 5, 338-341.

⁶⁷ Informe de gobernación, 14 de junio de 1969, AGN, DGIPS, caja 1496-A, exp. 5, fs. 342-343.

⁶⁸ Informe de gobernación, 16 de junio de 1969, AGN, DGIPS, caja 1496-A, exp. 5, fs. 344.

⁶⁹ Informe de gobernación, 18 de junio de 1969, AGN, DGIPS, caja 1496-A, exp. 5, fs. 346-349.

⁷⁰ Informe de gobernación, 19 de junio de 1969, AGN, DGIPS, caja 1496-A, exp. 5, fs. 350-351.

⁷¹ Informe de gobernación, 26 de junio de 1969, AGN, DGIPS, caja 1496-B, exp. 8, fs. 16-17. Véase el texto del oficio de su renuncia del rector Lozano en *Noticias*, 24 de agosto de 1969, p. 2.

⁷² Informe de gobernación, 26 de junio de 1969, AGN, DGIPS, caja 1496-B, exp. 8, fs. 18-19.

Por su parte los dirigentes estudiantiles que habían encabezado el movimiento (FEUM, CEN y CNED) se avocaron a preparar el relevo en la directiva de la FEUM y, mientras tanto, para el 2 de octubre de 1969, se les pudo ver en una misa celebrada en la iglesia de San José, donde con la asistencia de unas 600 personas, se homenajeó a los caídos el 2 de octubre de 1968 en México. El sacerdote que pronunció el sermón se llamaba Alberto Carrillo.⁷³ Otros líderes y activistas del movimiento estudiantil nicolaita, después de esta jornada de protesta contra el rector Lozano, decepcionados por el autoritarismo estatal y la cruenta represión estudiantil en Tlatelolco, viajaron a la República Socialista de Corea del Norte para recibir adiestramiento militar e integrarse después a lo que sería el MAR, primer grupo guerrillero urbano en la historia de México. En este contingente iban, entre otros, los estudiantes michoacanos Ángel Bravo Cisneros, Pedro Estrada Gámez, Horacio Arroyo Souza, Fernando Pineda Ochoa, Ramón Cardona Medel, José Luis Chagolla Remigio, Martha Elba Cisneros, Felipe Peñaloza García y Armando González Carrillo (Pineda Ochoa, F., 2003: 249-253).⁷⁴

Conclusiones generales

Luego del golpe asestado a la universidad nicolaita el movimiento estudiantil resultó muy afectado pero no por ello acabado. El período que corre de la represión de octubre de 1966, hasta el año de 1969 se va a caracterizar por la resistencia ante el autoritarismo gubernamental y el afán de reorganización estudiantil tomando como plataforma de demandas la exigencia de libertad a los presos políticos, la reapertura de las Casas del Estudiante y escuelas que habían sido desaparecidas en 1966 y la derogación de la Ley Orgánica universitaria producto de la imposición del Estado. En un balance somero de las características de la acción estudiantil en este lapso de tiempo, podemos señalar como algo relevante el hecho de que a pesar del ambiente represivo que propició el gobierno local contra cualquier acción disidente, el movimiento estudiantil mantuvo en su repertorio de confrontación, las manifestaciones públicas, los paros de labores, tomas de edificios, las pintas y pegadas de propaganda callejera y el periodismo crítico. Los logros más importantes los encontramos en la implementación de una resistencia general estudiantil impulsada por la militancia de la CNED, de la JC y de la corriente cardenista estudiantil, cuya labor se cohesionó en torno a la actividad de la FEUM y el CEN,

⁷³ Informe de gobernación, 2 de octubre de 1969, AGN, DGIPS, caja 1496-B, exp. 8, fs. 20-23.

⁷⁴ Este segundo grupo integrado por 17 elementos salió del país en el transcurso de agosto y septiembre de 1969 y permaneció durante once meses entrenando en Corea del Norte.

instancias de representación estudiantil que se volvieron a reconstituir. Esta resistencia cuestionó las acciones represivas de la autoridad y a la autoridad misma como fue el caso del movimiento para destituir al rector Alberto Lozano Vázquez ya que su imposición por parte del gobernador Arriaga Rivera era considerada como una afrenta para los universitarios y un obstáculo para desarrollar una institución más democrática y de avanzada. Así pues inmediatamente de que Agustín Arriaga salió del poder estatal, los estudiantes nicolaitas hicieron resurgir por la vía de los hechos la Casa del Estudiante “Nicolaita” y lograron la renuncia del rector arriaguista lo que fortaleció al movimiento estudiantil y sus organizaciones más representativas como lo eran el CEN y la FEUM pues estas abanderaron formalmente esta protesta. Los líderes estudiantiles que más destacaron fueron entre otros Cuauhtémoc Olmedo Ortiz, José María Plancarte Torres, José Luis Hernández Pineda, Ramón Cardona Medel, Gutberto García Peña, Joel Caro Ruiz, Sergio Alain Molina, Pedro Estrada Gámez, José Silva Merino y Sigiberto Sierra Pérez. Casi todos tenían militancia en alguna de las dos corrientes principales que actuaban al interior del movimiento, es decir o eran de la JCM o pertenecían a la corriente cardenista de tendencia democrática y los más habían sido moradores de alguna de las casas del estudiante que habían sido desaparecidas en octubre de 1966, salvo los que eran originarios de Morelia.

En cuanto a la ideología y el discurso hegemónico, este se puede caracterizar en lo general dentro del ideario cardenista (socialista, populista, nacionalista y antiimperialista), pero de una manera específica podemos hablar del surgimiento de dos tendencias o corrientes discursivas: la democrática que consideraba que en el movimiento debían participar todos los estudiantes independientemente de sus creencias políticas o religiosas, que el sujeto político eran las masas con las cuales se proponía crear organizaciones democráticas auténticamente representativas de los intereses estudiantiles y la corriente revolucionaria que a resultas de las diversas represiones sufridas derivó en una radicalización profunda y un dogmatismo severo que sostenía que el momento histórico no admitía vacilaciones ni mediaciones. La tarea era hacer la revolución y repudiar las reformas. El estudiantado debería fungir como apoyo estratégico del proletariado y olvidarse de sus demandas naturales que se consideraban reformistas. Eran ya los prolegómenos del auge de los grupos guerrilleros en México. Muchos de ellos de extracción estudiantil que llevarían a cabo, en los siguientes años, una cruenta y hasta cierto punto ingenua batalla, contra los aparatos de seguridad del Estado.

Fuentes consultadas

Libros

- García de León, P., 1947. "Mensaje a los universitarios", en Departamento de Extensión Universitaria, *Sentido y presencia de la Reforma Universitaria en Michoacán*, Morelia, UMSNH.
- Macías, P. G. 1968. *Octubre sangriento en Morelia*. México, Editorial Acassim.
- Pineda Ochoa, F. 2014. *Balada marina y otras historias*. México. Contrastes.
- Pineda Ochoa, F. 2003. *En las profundidades del MAR (El oro no llegó de Moscú)*. Plaza y Valdez.
- Lozano Vázquez, A. *La Universidad debe continuar superándose con espíritu académico, discurso inaugural de los cursos del presente año lectivo de 1967*. Morelia. UMSNH.

Archivos

- Archivo Histórico de la Universidad Michoacana, (AHUM), Fondos Rectoría, UMSNH, Control Escolar, Secretaría Administrativa, Morelia.
- Archivo Histórico y Documental Gerardo Sánchez Díaz del Instituto de Investigaciones Históricas de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (AHDGSD), Fondo Alfredo Gálvez Bravo (FAGB), Morelia.
- Archivo particular de Hiram Ballesteros Olivares, (APHBO), Fondo Universidad, Morelia.
- Archivo General de la Nación, (AGN), Fondo Dirección General de Investigaciones Políticas y Sociales (DGIPS), Ciudad de México.

Periódicos

- La Voz de Michoacán*, Morelia, Michoacán, México, 1966 y 1969.
- El Nicolaita*, Órgano Oficial del CEN, Morelia, Michoacán, México, 1968.
- Noticias*, Morelia, Michoacán, México, 1969.

Entrevistas

- Entrevista a Manuel Álvarez Barrientos, presidente del CEN (1967) y de la FEUM (1971-1973), Morelia, Michoacán, marzo de 2014.
- Entrevista a Joel Caro Ruiz dirigente de la JCM y del CEN, Morelia Michoacán, marzo de 2014.

Entró por la tropa y saldrá por los estudiantes: la caída del Rector...

Entrevista a Alfonso Castañeda Cervantes, presidente del CEN (1967-1968),
Morelia, Michoacán, febrero de 2015.